

Leyenda negra y separatismo: País Vasco, Andalucía (y 2)

Por José Crespo

Hemos hablado del empleo de la *leyenda negra* por parte del separatismo catalán y las mismas ideas se pueden aplicar a otros territorios españoles como País Vasco, Galicia, Andalucía, Valencia o Baleares. En todos ellos hay un punto común con la *leyenda negra hispanoamericana* y es presentar a España como un elemento opresor y colonialista, sin capacidad civilizadora alguna, idea tomada de los enemigos de España en el siglo XVI, y que se ha mantenido como un mantra repetido una y otra vez, nada más ajeno a la auténtica realidad¹.

La prueba de vida en una falsa democracia es que esos separatistas se arrojan las siglas y la licencia de demócrata². Recordemos por ejemplo al partido llamado *Democracia y Libertad*, hundido en la corrupción durante décadas en Cataluña, territorio donde se segrega a todo aquel que reclama ser atendido o por el simple hecho de tratar de escolarizar a los hijos para que estudien en la lengua española, lamentablemente ante la pasividad del gobierno central. La realidad es que trata de auténticas *oclocracias*, por no llamarlas pesebres de la corrupción territorial.

A la vista de la imposibilidad de aplicar derecho alguno a *autodeterminación*, dado que no hay pueblos sojuzgados ni colonialismo de ningún tipo, se pasa ahora a hablar de un inventado "*derecho a decidir*" recién sacado de la manga. *Derecho a decidir* es por ejemplo que en España los padres puedan elegir la lengua de estudio de sus hijos y no

¹ "Fue maravillosa la rapidez con que aquellas tierras de América variaron de aspecto y entraron en la civilización. Al fin del reinado de Carlos V, a los sesenta años del descubrimiento, ya tenían Universidades, Escuelas y Colegios. Había indios que habían llegado a aprender hasta latín. Se habían construido canales, puertos y caminos, y se habían establecido muchas industrias.

En 1582, había imprenta en Lima, en Guatemala en 1660. Además, todo se había hecho con lujo, con derroche, tratando a aquellas tierras como iguales a las de España. Todas las demás naciones, en las tierras que dominaban, construían las casas y ciudades de un modo pobre y económico, sin atender más que a lo preciso. Todas crearon un estilo llamado 'colonial', frío, sin arte, de pura utilidad. Solo España trasladó a las tierras americanas, sin regateo, todo su arte y estilo de construcción, y las llenó de palacios y catedrales iguales en un todo a las que en España se hacían.

Solo en España, estilo 'colonial' es sinónimo de un barroco lleno de lujo y exuberancia. Y es que España se sentía, no 'dueña' de aquellas tierras, sino 'madre'. Quería desdoblarse en ella y hacerlas iguales a sí misma. Hasta los nombres que daba a las nuevas ciudades y tierras, lo demuestran. Las llamaba Nueva España, Nueva Granada, Cartagena, Toledo... Les ponía sus mismos nombres, como se les pone a los hijos que más se quieren."

José María Pemán, Breve historia de España, Cultura Hispánica, Cádiz, 1950, pp. 233-234.

² El consejero de "exteriores" de la Generalitat, Raúl Romeva, de Cataluña, aún sin ser suspendido de empleo y sueldo, escribe un artículo para el diario escocés The National, trufado de demagogia, medias verdades y victimismo, en el que sentencia que "*España no es una democracia real*" y remueve la insostenible petición de *autodeterminación*, algo imposible dado que Cataluña no es, ni ha sido nunca, una colonia.

<http://www.baluartedigital.com/2016/03/romeva-espana-no-es-una-democracia-real.html>

que le impongan otra, aunque la culpabilidad por no defender los derechos en ciertos lugares es del gobierno central, *oclócrata*, que lo permite. Derecho a rotular los negocios como se quiera, derecho a recibir asistencia sanitaria en cualquier lugar y en la lengua de todos, esos derechos lamentablemente, hoy por hoy, no existen en España pues vivimos bajos los dictadorzuelos territoriales, auténticos *oclócratas*, pozos de corrupción, que hacen y deshacen en contra de la mayoría de españoles.

En la filosofía y la política, Aristóteles, allá en la antigua Grecia, consideraba que la *oclocracia* era el gobierno de los demagogos en nombre de la muchedumbre y, por tanto, una degradación de la democracia. Para que la oclocracia pueda funcionar, son necesarios dos elementos, sin los cuales no es posible: por un lado la muchedumbre, simple masa ciudadana informe e ignorante desnuda de valores ajena al concepto de pueblo, y el oclócrata. La muchedumbre, calificada como *masa* por Ortega y Gasset, es aquel sector de la sociedad que, sumido en la ignorancia, se mueve por sentimientos elementales primarios y emociones irracionales. Se distingue del término *pueblo*, que constituye el cuerpo social conformado por los ciudadanos conscientes de su situación y de sus necesidades, con una voluntad formada y preparada para la toma de decisiones y para ejercer de forma plena su poder de legitimación, de tal manera que para su ejercicio en una democracia de partidos es necesario que tanto el ciudadano como el político estén investidos de patriotismo.

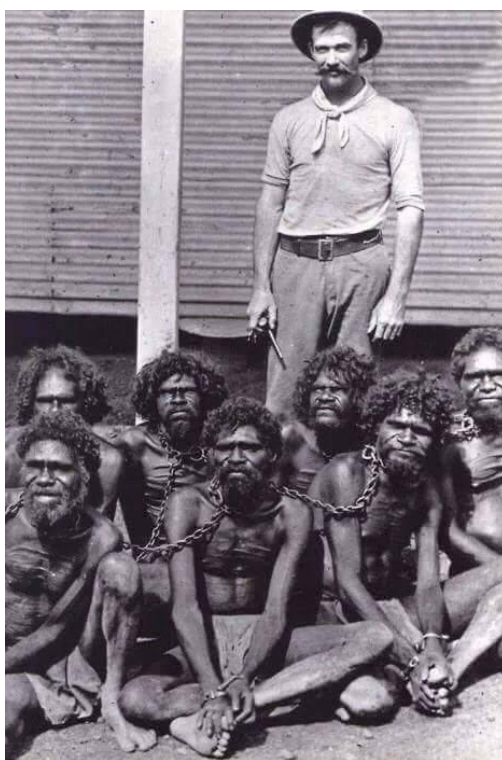
El oclócrata se presenta como salvador, imprescindible, como un caudillo carismático, dotado de la capacidad intuitiva de adaptar materiales simbólicos a las necesidades de la muchedumbre haciéndole ver que va a satisfacer sus más inmediatas vindicaciones para, de esa manera, mantener y exigir una adhesión incondicional de ese sector social, hundido en la ignorancia, el abatimiento y el pesimismo y que, ante la manipulación del oclócrata, envuelto en un halo de misticismo, se vuelca a sus dictados con fe ciega y mística. Es como un primitivo hechicero, curandero o chamán, considerado en posesión de fuerzas cuasi sobrenaturales o sobrehumanas, en fin, como si de un emisario divino se tratase.

La muchedumbre es el elemento necesario sin el que no puede existir el oclócrata, ese personaje que va su vez vuelca todos sus esfuerzos de publicidad y propaganda sobre la propia muchedumbre, a través de unos medios de comunicación controlados por el oclócrata desde los que apela a los sentimientos más burdos, primitivos y elementales para con ellos buscar legitimación en su cometido de *conducator* para alcanzar sus propios y particulares objetivos, sin tener en cuenta, ni poco ni mucho, los auténticos intereses de la sociedad dado que su único objetivo es la toma del poder y aplicar, una vez tomado, *la ley del olivo...* permanecer a toda costa.

Los *oclócratas* llaman a la búsqueda esperanzada de lo que denominan democracia real, que no es otra cosa que hacer que la muchedumbre se rinda y sienta que, a través del *oclócrata*, ejerce el poder, y crea que su propia situación personal mejora aunque vaya hundiéndose en la más profunda sima de las miserias, eso sí, sin perder la esperanza, ese es el secreto, pues mientras la muchedumbre se mantenga esperanzada dentro del mensaje del *oclócrata*, éste mantendrá el poder absoluto.

La muchedumbre, dadas sus limitaciones de toda clase, culturales, sociales, o económicas, está impedida de tener una visión clara de la realidad quedando a merced de ese sujeto que la controla mientras éste disfruta de su poder haciendo creer a la muchedumbre que conduce la mano del *oclócrata*.

Dentro de las maniobras de desarrollo de su política, el *oclócrata* dirige sus esfuerzos al cumplimiento de su principal objetivo que no es otro que la conquista y mantenimiento de su poder personal o de grupo, empleando como herramienta la demagogia y recurriendo a la argucia de la manipulación de las emociones irracionales mediante estrategias como la promoción de discriminaciones, de fanatismos y de sentimientos nacionalistas/separatistas exacerbados; el fomento de los miedos y de inquietudes; el uso de verbo encendido o vulgar, o una repetida retórica generalmente soez y plena de descalificaciones a todos sus opositores, con miras al control absoluto de la muchedumbre.



Dedicado a nuestros políticos anti españoles, esos mismos que andan renombrando calles y que el 12 de octubre proclamaban ignorantemente por todas las redes eso de “nada que celebrar”, y a los indigenistas y a los pocos o muchos filipinos e hispanoamericanos que se arrepienten de su pasado español y que hubieran preferido una colonización inglesa y que tras la marcha de España se entregaron a Inglaterra. ¡Así trataban a los nativos en Australia!

Inicialmente se le hace cómplice del discurso vulgar y provocador, para más tarde reclamar su complicidad para el cumplimiento de objetivos violentos.

Recordemos aquellas frases cuando la comunista, hoy portavoz del ayuntamiento de Madrid, Rita Maestre, irrumpió desnudándose con un grupo de violentos en la

celebración eucarística en la capilla de la Universidad Complutense bajo las consignas, gritos provocadores y amenazas de³:

Arderéis como en el '36⁴.

El Papa no nos deja comernos las almejas.

Menos Rosarios y más bolas chinas.

Contra el Vaticano poder clitoriano.

Sacad vuestros rosarios de nuestros ovarios.

Vamos a quemar la Conferencia Episcopal.



Lord Henry Brougham (1778-1868, estadista británico nacido en Edimburgo) decía en la Cámara de los Comunes (sesión del 13 de marzo de 1817) refiriéndose a las nuevas perspectivas del comercio inglés con las Indias: "Pudiera decir que esta perspectiva es tan rica y variada, que si toda Europa se cerrase a nuestro comercio, o si todo el continente europeo se borrara del mapa, hallaríamos mayores utilidades que las que hemos sacado de Europa en las fértiles y brillantes regiones de Sudamérica".

Con respecto a la actitud de los gobiernos rebeldes, agregaba Brougham que "en 1814 se ofreció un monopolio por parte de los sudamericanos, y en 1816 se renovaron estas ofertas, con ventajas que no tienen ejemplo".

Es decir, las flamantes repúblicas ofrecían a los británicos perspectivas de comercio prácticamente monopolizadas por Gran Bretaña. Aún así, los nacionalistas católicos insistirán en que la secesión nada tuvo que ver con los intereses británicos.

3 <http://vozpopuli.com/actualidad/63973-tras-la-polemica-de-zapata-llega-la-de-maestre-imputada-la-portavoz-de-carmena-por-ocupar-una-capilla>

4 Claramente buscaba la rima pues no fue en 1936, sino en 1931 cuando los comunistas comenzaron una caza desaforada de creyentes, religiosos, y templos saqueados a fuego en toda España, una de las motivaciones que llevaron a la guerra civil de 1936-39.

Del ataque soez, la burla, a la agresión física, hay una delgada línea sobre la que en un momento determinado el oclócrata y sus esbirros, empujan a la muchedumbre irracional convirtiéndola en su brazo armado criminal.

En estos días está de actualidad el ayuntamiento de Madrid, oímos y vemos las fechorías de la actual alcaldesa, Manuela Carmena, en este sistema corrupto en el que no gobierna quien saca más votos, su portavoz la *"asaltacapillas"* Rita, con la *"comisión histórica"* presidida por la hija de Fidel Castro para gastar el dinero público en cambiar los nombres de las calles. Ante silencios, cobardías, abstenciones, tribunales de justicia corruptos hasta el tuétano, fiscalías defensoras del crimen y del separatismo, y sobretodo desgobierno e inacción de un gobierno al que se le dio mayoría absoluta... se rompen lápidas de monjes asesinados, se arrancan monolitos, cambian el nombre a las calles... se cumple la sentencia de Edmund Burke (1729-1767): *"Para que triunfe el mal solo es necesario que los hombres de bien no hagan nada"*... aunque ya tengo serias dudas de que queden hombres de bien...

Para ejercer la Política, la verdadera Política como servicio público, debería ser exigible pasar exámenes psicológicos y psiquiátricos. Aprecio necesidad de atención profesional en personas de todos los partidos, con percepción distorsionada de la realidad, carentes de una especial sensibilidad en Política: visión realista. En otros aventureros dentro de ese mar revuelto se aprecian incluso actitudes de tipo antisocial. Finalmente veo carencia de algo fundamental para el ejercicio de una política de partidos y es el sentimiento patriótico, algo de lo que adolecen muchos, a parte de los separatistas.

País Vasco

El nacionalismo vasco brota como un desafío francamente secesionista determinado por los textos de Sabino Arana, quién consumió en grandes dosis los absurdos asertos ingleses y franceses, inspirados por una intolerable veta racista.

Aunque luego volvamos atrás en el tiempo deseo hacer una meditación inicial. Sólo se podrá defender algo si se conoce, sólo se podrá defender España si los españoles la conocen y aman con sus virtudes y defectos, para saber proyectar hacia el futuro este proyecto milenario.

- **País Vasco / Irlanda, similitudes, ¿de qué?**

Dado que por interesadas opiniones se buscan paralelismos trataremos de resumir algunas ideas manteniendo siempre presente la activa participación de alaveses, guipuzcoanos y vizcaínos en la construcción de España, vayamos a Irlanda:

En 1171 Enrique II de Inglaterra desembarca en Crooke, Waterford, con sus huestes y se proclama señor de Irlanda, comenzando así la soberanía inglesa sobre la isla con una plaga de injusticias y crueldades hasta el punto de que en 1600 se decía que *"apenas se oía el mugido de una vaca desde Kerry hasta Cashel"*.

No extrañan los levantamientos de 1601, mandados por O'Neill y O'Donnell ayudados por 4.000 españoles desembarcados bajo el mando del Conde de Águila, el de 1.641,

protagonizado por Eugenio O'Neill y Roger Moore, y la aportación irlandesa que tuvo el católico rey inglés Jacobo II (1689) hasta su derrota por Guillermo III en la batalla de Boyne.

En aquel momento el parlamento inglés decretó la confiscación de un millón de fanegas de terreno a los irlandeses para repartirlas entre los protestantes; los dignatarios católicos fueron expulsados, fue prohibida la enseñanza católica y todas las manifestaciones exteriores de culto, los católicos fueron desarmados y excluidos de los cargos públicos, se prohibieron los matrimonios entre católicos y protestantes, y en 1727 se denegó a los católicos el derecho de sufragio para las elecciones parlamentarias.

Irlanda quedó paralizada, su industria se hundió y la egoísta e injusta política aduanera perjudicó su agricultura y la industria pecuaria, generando un odio que perdura en nuestros días.

Sólo en 1813 Daniel O'Connell sin conseguir la separación con Inglaterra consiguió medidas conducentes a aliviar la miseria y el hambre de su pueblo.

En 1872, Butt y Sullivan intentaron la implantación del *Home Rule* (Gobierno Autónomo) uniéndose a ellos Charles Stewart Parnell, diputado de Meath, en 1875. Pero tuvo que llegar el siglo XX, en 1916 cuando la condesa de Markiewicz organizó el *Fianna ma h'Eireann* (especie de *boys scouts* irlandeses) con dos cuerpos que fueron el núcleo de la revolución que culminó el "*lunes de Pascua*" del 24 de abril, estallando la revolución en Dublín que proclamó la independencia de Irlanda.

A partir de entonces surgió "*El reinado del terror*", la represión, las guerrillas, aldeas arrasadas (estamos hablando del siglo XX en Europa) hasta que el 6 de diciembre de 1921 se suscribe un tratado por el que el "*Saorstát Eireann*" (Estado Libre⁵ de Irlanda) recibe el pleno estatuto convirtiéndose Irlanda en un Estado.

Me gustaría saber por qué cuando se buscan paralelismos, tan infundados como este, no se explica nada de esto, cuando en España la *vizcainía originaria* ha sido considerada como nobleza a Fuero de España. Cuando ciertos políticos, hijos doctrinarios de un perturbado patológico y su heredero ideológico, enrarecen el ambiente entre españoles, o entre irlandeses y españoles que históricamente han mantenido una relación de hermandad.

Hablar de irlandeses al servicio de la Corona como soldados de España sería otro tema y para llenar libros.

⁵ Parece que dirigentes del País Vasco armados de la más tremenda de las ignorancias junto con la arrogancia más increíble optan por la búsqueda de esta vía sumando una paso previo, el de Estado Libre Asociado.

- **Algunas diferencias entre Irlanda y el País Vasco**

Sin tratar de buscar paralelismos y considerando que cada nación europea ha solucionado sus problemas internos a su manera pero dado que hay ciertos sectores que se plantean la situación como parecida en ambos territorios es por lo que se presentan estas puntualizaciones.

✓ El territorio del Señorío de Vizcaya depende continuadamente de los reyes castellanos desde 1.180 y se integra en la Corona de Castilla en 1.379. Fernando el Católico, en aras de su reclamación genealógica toma Navarra en 1.507.

****Irlanda es conquistada por Guillermo de Orange tras la cruenta batalla de Boyne en 1.690 y se une al Reino Unido de la Gran Bretaña por la Ley de Unión de 1.801.***

✓ Juan I juró los Fueros del Señorío heredado en 1.379. Fernando el Católico también respetó los Fueros de Navarra, cuyas Cortes le juran fidelidad en 1.507.

****Guillermo suspendió los derechos de los católicos que lucharon contra él en los ejércitos jacobitas. La Ley de Unión de 1.801 se aprobó y se impuso unilateralmente desde Londres.***

✓ En el País Vasco, la función del mantenimiento del Orden ha correspondido siempre a la Policía y a la Guardia Civil, además de a la Ertzainza.

****En el Ulster el Ejército Británico ha tenido presencia constante hasta poco antes del Acuerdo de Viernes Santo, en abril de 1.998.***

✓ En el País Vasco ni el Ejército ni las Fuerzas del Orden han protagonizado masacres aunque acusaciones nunca han faltado.

****Nada comparable con las acciones de Irlanda del Norte el 30 de enero de 1.972.***

✓ En cuanto al rechazo de la violencia el brazo político de ETA jamás ha condenado sus crímenes ni cuando ha apoyado al propio gobierno vasco.

****En Irlanda del Norte el brazo político del IRA rechazó cualquier recurso a la violencia antes de firmar el Acuerdo de Viernes Santo.***

✓ En el País Vasco nunca ha habido división entre comunidades.

****Basta mirar los muros físicos y sociales que dividen a católicos y protestantes norirlandeses.***

✓ La declaración de Lizarra es una iniciativa unilateral sin ningún rechazo de la violencia terrorista de ETA.

****En el Norte de Irlanda el Acuerdo de Viernes Santo es un documento consensuado.***

✓ Finalmente el País Vasco lleva disfrutando ininterrumpidamente de un Estatuto que le concede mayor autonomía que la que tiene cualquier región europea, fundamentalmente en la recaudación y distribución de impuestos.

****Esto no ocurre en Irlanda del Norte.***

Y ya sin entrar en la perversión del lenguaje de hablar de paz, de guerra, de soldados vascos, cuando no hay Ejércitos que se enfrenten sino situación de terrorismo, asesinato, delincuencia, desórdenes callejeros y amenazas permanentes contra las personas que no piensen como ellos y sus propiedades.

¿Quién es realmente el verdugo en el país Vasco?.

- **Vascos**

Se mezclan hoy muchos conceptos, no sé si con ignorancia premeditada o con mala intención.

Ante todo empecemos diciendo que no se entiende el encono "*anticastellano*" pues creo que a todo español bien nacido y sobretodo educado se le ha formado aunque sólo sea vagamente en el cariño a todas las tierras de España y a sus pobladores, y escribo estas líneas desde un profundo amor a las provincias vascongadas como parte que ha formado y desarrollado el concepto de España, que comienza a vislumbrarse en la "*Geografía*" de Strábon donde se puede iniciar la observación de las virtudes y defectos de los españoles que tan sensatamente describe el historiador romano.

Ese enconamiento muchas veces enfermizo e inexplicable es cada vez menos justificado si cabe teniendo en cuenta que Castilla nace en tierras vascas, se funde con ellas desde centurias atrás y reconocemos que los logros de España como tales han sido coronados por hombres de toda la geografía hispana entre ellos centenares de vascos conocidos y otros tantos anónimos como tantos otros españoles que probaron fortuna en América y que recorrieron Europa con sus *tercios* o navegaron como españoles por todos los mares conocidos o por descubrir.

Ahora que España es de todos los españoles parece que hay que replantearse la situación de territorios de Cantabria, Zaragoza, Lérida, Huesca⁶, Logroño o Burgos, sin olvidar los enclaves históricos del Condado de Treviño y Villaverde de Trucios, en cambio nunca oí quejarse a los mañicos por el enclave navarro de Petilla de Aragón en Zaragoza.

También renace la persecución de lo español y lo *maqueto*, el odio a los emigrantes, la pureza de la raza, del idioma y de la sangre, mostrando un ataque a lo vasco que no existe para aumentar y alimentar el fundamentalismo que proclama perlas como "*la sangre de los vascos es un tesoro que el creador nos ha dado y que nos distingue de las demás razas del mundo por ser una sangre más limpia, sin el erreache de los monos ni de individuos negros o asiáticos*"⁷.

Los vascos participaron en la empresa de Castilla desde la conquista de las Canarias en donde recibieron amplios repartos de tierras, y sin los conocimientos y experiencia marinera de estos, de los catalano-aragoneses, así como de andaluces, cántabros y asturianos no se habrían alcanzado los objetivos históricos que se alcanzaron.

6 Se dice que euskera viene de hueskera, lenguaje de Huesca, que fue hablado en parte de las actuales provincias de Zaragoza, Lérida, Soria y en Calahorra. Es indudable que *Huesca* en España y *Gascuña* en Francia tienen la misma raíz alusiva a los "*wasqui*" que dirían los musulmanes españoles.

7 Según Txomin Iaka Kortexarena.

Lo mismo he de decir de Cataluña, pues si de Sancho el Mayor de Navarra decimos que fue el primer Rey de España, los barceloneses y catalanes fueron los primeros en ser llamados españoles por los francos y a su conde "*comes hispaniae*"⁸. Esos primeros reyes superaron esos enconos territoriales con su política familiar que nunca los alejó más allá de una distancia de sangre superior a la de primos hermanos⁹ y manteniéndose fieles a su condición de navarros, castellanos, leoneses, aragoneses o catalanes en los momentos difíciles todos se llamaron españoles, tanto a sí mismo como desde fuera por los europeos y por la Santa Sede que siempre se refiere a ellos como españoles.

Existía ya el sentimiento de España¹⁰, sentimiento que se cimenta cuando hombres procedentes de las cuatro esquinas de nuestra piel de toro fueron a América, donde no es casual que de las primeras islas donde se asentaron a una le pusieron *La Española*. Partieron extremeños, gallegos, canarios, asturianos, vascos, aragoneses, canarios, andaluces, murcianos, riojanos, navarros..., pero cuando sus líderes hablan de la misión encomendada, de sus carencias, necesidades, logros, entonces hablan de sus españoles; hemos tenido bastantes actuaciones a lo largo de la Historia que nos han ayudado a definirnos como tales, ante nosotros y primeramente ante nuestros vecinos.

¿Cómo explicarán en la actualidad la tan tradicional fiesta de los "*alardes*" en el País Vasco, si no es por la defensa popular que hicieron esos vascos y por lo tanto españoles de la frontera al levantarse para defender España y su Rey ante la posible invasión francesa en tiempos de Felipe II?

Muchas veces me pregunto qué pensarán, si ignorarán o cómo interpretarán los actuales vascos, ignorantes de la Historia que nos une, la actuación de aquel bravo soldado, orgullo de la Infantería española y nacido en Hernani, Juan de Urbieto, que detuvo personalmente al rey de Francia Francisco I al caer del caballo en la Batalla de Pavía.

- **Los tiempos más antiguos**

Pero sin querer ir más deprisa de lo que mis palabras se agolpan en mis labios comenzaremos por aquellos sombríos momentos de nuestra común y primitiva Historia.

No voy a entrar en la disquisición sobre lo vasco y lo vascón, pero sí diré que Várdulos¹¹, Caristios y Autrigones eran los pobladores celtas de las actuales provincias vascas cuando los vascos aún se encontraban en ambas vertientes de la Cordillera Pirenaica pero más hacia el este. De hecho los romanos para evitar conflictos, solían respetar las afinidades raciales y lingüísticas por lo que al organizar el territorio de la

8 Conde de los españoles.

9 Lo cual no pretende dibujar una balsa de aceite pues esa familiaridad no impidió ahogamientos, envenenamientos o despeñamientos y otras conjuras entre propios hermanos, algo propio de la época.

10 Tras los romanos los godos mantuvieron y acrecentaron ese sentimiento de España al vislumbrar la unidad geográfica que se abría ante ellos al sobrepasar la frontera natural de los Pirineos.

11 En el escudo de San Sebastián leí una vez "*Fidelísima Bardulia*" que es según los expertos el precedente más antiguo de Castilla.

Tarraconense, a los vascones les hicieron depender de Zaragoza mientras que a várdulos, caristios y autrigones les asignaron al convento jurídico de Clunia en Burgos.

Pomponio Mela en el siglo I dice que *“los várdulos son los guardianes de las Españas”*, llegando a formar la *“Cohorte auxiliar I fiel de los várdulos”* que combatió en Britania.

En los siglos V y VI presionados por los godos del norte y del sur, los vascones se movieron hacia las actuales Provincias Vascongadas, llevándose a cabo la colonización de los tres pueblos citados, produciéndose este arrinconamiento de lo que pudiera llamarse un último reducto de los pueblos ibéricos, en su día ampliamente difundidos por toda la península, pues buscando posibles topónimos vascos podemos llegar incluso hasta Alicante en la sierra de *“Aitana”* (*Aita*, padre con el sufijo *-na* que indica propiedad o sea *“monte del padre”*, el tan extendido por toda España término *“Nava”* (naba) voz prerromana alusiva a un lugar de pastos y ganados, zona llana y sin arbolado situada generalmente entre montañas, o en tantos y tantos topónimos por nuestra geografía (p.ej. en el pueblo zaragozano de Botorrita cuyo topónimo ibérico primitivo era *“Belaiskos Contrevia”*).

En el siglo VIII, en el 778 la victoria sobre Carlomagno la llevaron los vascones-pamploneses, aragoneses y árabes aliados. Nunca hubo unión vasca con los reyes de Pamplona, Iñigo Arista se alió con los musulmanes Banu Qasi¹² de la Ribera y con los que sucesivamente se unieron mediante lazos familiares, esto para aquellos que hablan de la pureza de una raza que no existe.

- **La Reconquista**

Mientras los territorios de las actuales provincias vascas se integraban en Asturias y su rey Fruela (757-768) se unía a la vasca Munia, los navarros se unían a príncipes y princesas árabes. Los árabes ayudaban a los navarros contra los francos y los pamploneses ayudaban a los Banu Qasi contra el Califa de Córdoba.

La viuda de Musa ibn Fortún, muerto en 788, casó con Iñigo Jiménez, de quien nació Iñigo Arista, primer rey de Pamplona. Del primer matrimonio había nacido Musa ibn Musa que casó con Assona, hija de Iñigo.

El primer conde de Álava y duque de los vizcaínos es Fernán González, y él y sus sucesores se asentaron en Guipúzcoa. El Señorío de Vizcaya estuvo dentro de la monarquía siempre, lo mismo que el de Molina de Aragón, y el de Lara en Burgos.

El propio Abd-al-Rahmán III era nieto de Doña Toda Aznar, a su vez abuela de Sancho I el Craso de Castilla. Como anécdota podemos citar que ante la obesidad del nieto de la navarra, se dirigió a su nieto Abd-al-Rahmán pidiéndole ayuda, quien dejó su médico personal a Sancho curándole de la obesidad mórbida que le aquejaba, yendo luego ambos, abuela y nieto, a Córdoba a dar las gracias a su familiar musulmán.

Pero siguiendo con el tema de esa unión de las provincias vascas y navarras, podemos decir que ni siquiera ocurrió con Sancho el Mayor, uno de los reyes más importantes

¹² A su vez descendientes de una rica familia de origen romano que se convirtió para no perder su situación económica, los *Casius* del Pirineo aragonés.

referente de lo hispánico (1004-1035), a pesar de que llegó a tomar León, La Rioja, Castilla, Aragón y Ribagorza.

No en vano se le llamó "*el primer rey de España*" llamándose él mismo Emperador como creador del "*Imperio hispano*" que llegó hasta el otro lado del Pirineo en Aquitania, y desde Gerona a Finisterre, dando dinastías a León¹³ a Castilla, Aragón y Francia. Mencionemos que por el matrimonio de Sancho el Mayor con la última condesa de Castilla, dio la varonía a Fernando I, primer Rey de Castilla.

Al morir este primer emperador de España, las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos) quedaron para Navarra y las Vascongadas continuaron asignadas a Castilla en el remoto siglo XII, por lo que podemos preguntarnos ¿en qué queda el nacionalismo y las nacionalidades?, de cinco reinos que parieron España, ahora hay diecisiete comunidades y parece que algunos quieren retroceder no al siglo VIII sino al estado tribal anterior al siglo II.

Las provincias vascongadas así como La Rioja y Castilla dependieron pocos años de los reyes de Navarra, y sus habitantes nunca se consideraron vinculados a ellos, pues los consideraban como invasores, separándose en 1076 con la muerte del Rey Sancho "*el de Peñalén*".

La relación de las provincias vascongadas con Navarra fue la misma que mantuvieron con los reyes de Asturias y Castilla según su conveniencia o el poder de los reyes.

- **La fidelidad de las provincias vascongadas a la Corona**

Subrayemos aquí que las tres provincias vascongadas dependieron siempre, individualmente, ya que no constituyeron nunca entidad conjunta, de la Corona, no formando región hasta 1.879. ¿Cómo se atreven a negar el término nación para apropiárselo llamar a España únicamente estado dejándolo en la mera unión administrativo-legal y atacar por sentirse agredidos al oír hablar de la nación española, evitando pronunciar jamás la palabra España o escribiendo en los mapas que enseñan a sus escolares la voz "*país limítrofe*", como ya se ha citado, sustituyendo la voz "*España*"?

Recordemos que Vizcaya se unió definitivamente a Castilla en 1150. Álava quedó para Navarra en virtud de un tratado de paz suscrito en 1179 entre Alfonso VIII de Castilla y Sancho el Sabio de Navarra. Guipúzcoa fue cambiada por Logroño al rey castellano.

En 1200 durante la guerra entre Sancho el Fuerte de Navarra y Alfonso VIII de Castilla, castellanos y vizcaínos invadieron Álava y sitiaron Vitoria mientras el navarro estaba por tierra de moros. Los vizcaínos viendo el apuro de los alaveses, y en lugar de acudir en auxilio de Vitoria, pidieron a su rey castellano se posesionase del territorio y así se hizo pacíficamente, sin que los navarros pudieran impedirlo. Desde entonces la efigie de Alfonso VIII apareció en el escudo de Guipúzcoa.

¹³ Donde se mandó enterrar en su vocación de *Imperator*.

Vizcaya y Guipúzcoa se unieron a su hija Castilla voluntaria e individualmente, la primera en 1150 y la segunda en 1200, "*para siempre*", pues todo su afán era no depender de un monarca navarro. Únicamente Vitoria resistió por la guarnición navarra.

Sólo la cerrazón mental puede hablar de "*acto criminal*" en la adhesión de Vizcaya, Álava y Guipúzcoa a Castilla pues no hubo más acto de fuerza que la conquista de Vitoria con el auxilio de los vizcaínos. Guipúzcoa que no había sido atacada se ofreció voluntariamente para separarse de Navarra.

Una vez unificadas Álava y Vizcaya, secundaron las empresas castellanas, sembrando de éxitos el currículo castellano que más adelante mencionaremos, Guipúzcoa continuó como acérrima enemiga de Navarra, teniendo que intervenir personalmente los propios monarcas de Navarra y Castilla para reprimir los excesos.

Como vemos las provincias vascongadas fueron siempre tres provincias de Castilla y de España en la Edad Media, en la Moderna y en la Contemporánea, no percibiendo jamás un estado vasco y menos apellidado Euskadi¹⁴ o Euskal Herría¹⁵, denominaciones como sabemos de reciente invención. Las Provincias Vascongadas no tenían Cortes y las Juntas Generales eran administrativas, como las de casi todo el norte de España y hasta las de Burgos y Ávila. No tenían jueces propios, que eran los adelantados merinos¹⁶ y corregidores de Castilla, también gobernadores en aquel entonces. No tenían Ejército ni soberanía, no tenían fueros propios sino otorgados por los reyes castellanos y algunos de los reyes de Navarra, ocupantes esporádicos de las Vascongadas, jamás Navarra, ni siquiera en la Historia antigua estuvo unida o dependiente de las Vascongadas.

Navarra continuó como madre de los reinos hispánicos dando grandes reyes de calidad humana y política hasta que el 19 de julio de 1512 el Duque de Alba por orden de Fernando el Católico que reclamaba sus derechos histórico-familiares, con sus tropas en cuya vanguardia iban los voluntarios alaveses y vizcaínos, entra por Salvatierra y solicitando los alaveses el honor de conquistar Estella, a lo que accedió Fernando el Católico. Los Fueros de Navarra son patrimonio de España, así como los de Guipúzcoa, Vizcaya y Álava, reconocidos dentro de Castilla desde siempre.

En estos hechos los 3000 voluntarios guipuzcoanos tomaron al Rey de Navarra doce cañones que como trofeo ofrecieron al Duque de Alba y pidieron se colocaran en su escudo, como así se hizo¹⁷, jamás he visto que tras cinco siglos y medio esos doce cañones hayan molestado a nadie siendo además una tierra de tradición armera hasta nuestros días. Cuando escribo esto recuerdo una frase que hace poco oí: *¡Que nos*

14 Invento de los hermanos Arana a finales del siglo XIX y principios del XX.

15 Aunque como denominación a la tierra, de forma poética y de ningún modo para hablar de un estado aparece en unos versos alaveses de 1575.

16 Derivado de *maiorino*.

17 Lamentablemente, ahora, en la reescritura de la historia, han sido retirados de la heráldica de Guipúzcoa.

*devuelvan nuestra independencia!*¹⁸, no hubo como vemos jamás unidad política vasca pues las tres provincias tuvieron una actuación propia independiente, con sus fueros y leyes distintas.

Y digo las tres provincias pues el Reino de Navarra en su unión tuvo un trato de *acto entre iguales* manteniendo ambos reinos por separado sus fueros, leyes, reglamentos, usos, costumbres, franquezas y libertades. El Rey de Castilla, el titular de la monarquía española, sería el Rey de Navarra quedando en toda su extensión y funcionamiento, tanto las Cortes como la Diputación del Reino y los tribunales propios hasta el Convenio de Vergara en que participaron los batallones carlistas de Vizcaya y Guipúzcoa, sin la asistencia de un solo navarro o alavés, para pasar a convertirse de Reino en provincia foral.

Históricamente jamás Navarra ha tenido que ver políticamente con las tres provincias vascas por lo que parece como si lo que se pretendiera es buscar una provincia agrícola que les dé de comer ante una virtual independencia, visto así también tendrían que obtener parte de Burgos pues de allí procede la mayoría del agua que beben.

En cuanto al idioma me gustaría que alguien me citara y conocer algún texto legal histórico navarro escrito en vascuence, pues según tengo entendido primero se escribieron en latín y luego en romance. Hasta el fuero está escrito "*in idyomate Navarre Terre*", el lenguaje que ahora se impone nada tiene que ver con la antigua lengua de los valles pirenaicos y menos en la Ribera donde se habló hace mas de mil años, cuando aquel pobre castro de Lizarra pasó a convertirse en la próspera ciudad de Estella.

Es lógico pues, que de la primitiva lengua ibérica al unirse a la de várdulos, caristios y autrigones, surgieran diferentes dialectos vascos muy distintos unos de otros.

Hay un sustrato común entre vascos y navarros pero sería como meter en el mismo saco a los germanos alemanes, suizos, austriacos, italianos del norte o de Prusia.

- **Las provincias vascas y la Corona**

Ya hablamos de la unión a la monarquía asturiana, a la que siguió el momento condal castellano en el que Fernán González (920-970), hijo de Gonzalo Fernández y Munnia Donna, es Conde de Castilla y de Álava, al que sucede García Fernández *el de las Manos Blancas* (970-995), cuya madre fue Sancha de Navarra, y al que los cronistas árabes llamaban Ben Jaldun, "*García, Ben Ferrando, señor de Castilla y de Alava*", que de su matrimonio con Aba de Ribagorza tuvo a Sancho García (995-1017) "*el de los Buenos Fueros*", vencedor de Calatañazor en 1.002 junto al rey de Navarra sobre el invicto Almanzor.

Finalmente su hija Elvira o Mayor al unirse en matrimonio a Sancho el Mayor de Navarra, crea un nuevo imperio, del que surge su hijo Fernando I el Magno (1035-1065)

¹⁸ A ellos me gustaría recordarles a José María Iparraguirre, considerado el bardo vasco, autor del "*Guernikako Arbola*" que como ardiente patriota se emocionaba en la emigración con el recuerdo de España.

de Castilla que en 1037 se convertiría en Rey de León, tras derrotar con su hermano García IV de Navarra a Bermudo III de León en Tamarón introduciéndose nuevamente la corriente vascona en León.

Como se ha dicho con el sucesor de Sancho el Mayor, García IV el de Nájera, Álava y Castilla Vétula seguían en Navarra, pero su nieto Sancho II Rey de Castilla y León y el Cid recuperaron para Castilla las fronteras orientales del reino.

Al estallar la "*Guerra de los Tres Sanchos*", con la alevosa muerte de Sancho II por Vellido Dolfos y la del rey de Navarra Sancho IV "*el de Peñalén*", a manos de su hermano Ramón (1.076), Alfonso VI recupera Castilla la Vieja y la Rioja, tras lo que el Conde de Álava Diego Álvarez como Señor de Oca y de la Rioja juró a Alfonso VI "*amor y honor*", retornando también a Castilla Iñigo López, Señor de Vizcaya y Lope Iñiguez, Conde de Guipúzcoa.

Más tarde reinando Alfonso VII de Castilla y León (1126-1157) que casó con Berenguela, hija de Ramón Berenguer III de Barcelona, penetra en Burgos Sancho VI de Navarra, nieto de Cristina hija del Cid, que casaría con la hija de Alfonso VII. Tras ser recibido el rey navarro por los monjes en Cardeña que llevaban procesionalmente el pendón del Campeador, se retiró el navarro haciéndose vasallo de Alfonso VII.

En 1175 van pasando a Castilla tierras de Navarra, hasta que el 11 de octubre de 1200, Alfonso VIII consta como rey de Castilla la Vieja, Álava, Campezu, Marañón, Guipúzcoa y San Sebastián, señalando Garibay¹⁹ que 1200 es el retorno deseado de Guipúzcoa a la Corona de Castilla, que tuvo en cuenta Isabel la Católica a petición guipuzcoana al mencionarse en los diplomas a los Reyes Católicos como Reyes de Guipúzcoa.

Alfonso VIII (1.158-1.214) penetró en territorios de Navarra, después sitió Vitoria y de acuerdo con los habitantes de esta región incorporó a la Corona de Castilla la tierra de Guipúzcoa (1.200). Luego pobló las villas y pueblos del Cantábrico desde Fuenterrabía en Guipúzcoa hasta San Vicente de la Barquera en Cantabria, por Álava y Guipúzcoa surgieron las comunicaciones directas de Castilla hacia Francia y especialmente hacia Gascuña dote de Leonor esposa de este rey. Al poco en 1.211 en las Navas de Tolosa lucharían, codo con codo con Pedro II de Aragón y Sancho VII de Navarra, y con Diego López de Haro a quien se encargó de encuadrar en sus filas a los extranjeros ultrapirenaicos.

Por otra parte Vizcaya, fue leal siempre a Castilla, sus señores nacieron muchos en Burgos, en la calle de la Puebla, enterrándose allí, en los Conventos de San Pablo y San Francisco y en la Catedral, y en Nájera.

El Cuarto Señor de Vizcaya, Lope Iñiguez sirvió a García Fernández de Castilla (1011). El sexto señor, Iñigo López Ezquerro, ejerció muy importantes cargos en Castilla (1078). El séptimo señor, Lope Iñiguez, señor también de Álava y Guipúzcoa, sirvió a Alfonso VI

¹⁹ Esteban de Garibay y Zamalloa (1.533-1.599), historiador y cronista mondragonés. Bibliotecario, cronista de Felipe II y autor entre otras obras de *Compendio historial de las Crónicas e Historia Universal de todos los reinos de España*.

(1092). El noveno Señor, Diego López de Haro, proclamó a Alfonso VIII y fue un guerrero destacado con sus hombres en las Navas de Tolosa (1212). El décimo segundo señor (1254) Diego López de Haro III, auxilió definitivamente a San Fernando en la conquista de Sevilla, en la que el Almirante de Castilla, Bonifaz penetró por el Guadalquivir, destruyendo los puentes y derrotando a la escuadra árabe de Andalucía, Ceuta y Tánger, al mando de burgaleses, santanderinos y vascongados.

Con Enrique II el título del señorío recae en doña Juana Manuel, reina de Castilla del que dice: *"Mi condado de Vizcaya es una de las más nobles provincias de mi reino"*.

En la Crónica de Alfonso XI se relata como en la batalla del Salado lucharon con este rey gentes de *"las montañas de Vizcaya, et de Guipúzcoa et de Alava"*. El mismo rey completa su soberanía sobre Álava, recibiendo la adhesión de los infanzones de la Cofradía de Arriaga.

Cuando Enrique IV por estar apurado quiso enajenar Valmaseda, la villa más antigua de Vizcaya, los moradores la retrajeron para la Corona.

Luego en la batalla de Burgos o de Toro que libró el Rey Fernando el Católico, fue rescatado por un grupo de bravos vascongados al grito de *"Daca Rey"*.

Agradecida Isabel la Católica por las muestras de fidelidad de los bilbaínos, dice al firmar los fueros en 1483:

"Yo como princesa, reina y señora de dicha villa de Bilbao, fago pleito e homenaje, una, dos y tres veces, según es costumbre en España, que non daré ni enajenaré, agora ni en ningún tiempo, que sea, la dicha villa de Bilbao", palabras de la madre de la unidad española, y así hasta Fernando VII.

Ya antes del juramento de los fueros de Vizcaya, en Guernica, por los Reyes Católicos, se había creado la Hermandad de la Marina, el Almirantazgo de las Naves y el Consulado del Mar, con capital en Burgos.

El Fuero de Vizcaya está escrito en castellano, como todos los documentos de las provincias castellanas. En el Fuero de Guipúzcoa, título I, se dice: *"La ilustrísima y nobilísima provincia de Guipúzcoa, parte muy principal del reino de España en la Europa"* y también están todo escrito en castellano. El actual término, como hemos dicho, de Euskadi invento artificial de la historia reciente no aparece pues no existe en los tiempos pasados que citamos.

Tal fue el agradecimiento de los Reyes Católicos y de sus sucesores que la simple acreditación de *vizcainía original* así como de ciertos valles navarros como el de Roncal les confería nobleza personal o hidalguía, algo que puede parecer poco hoy pero que suponía el librarse de impuestos y sabiendo leer y escribir acceder directamente a la administración, nótese en centenares de documentos del Estado a partir de los Reyes Católicos, en que los escribanos son vascos o navarros, algo que hubieran querido para sí muchos extremeños, castellanos o andaluces, por eso encontramos de tan antiguo

esos apellidos vascos por toda nuestra geografía española, a donde llegaron como fieles servidores en la milicia o en la administración.

No sabemos cómo toda esta realidad podría ser ignorada o reescrita hoy en día. Fueron tierras tan castellanas desde los albores que las *"hordenanças"* de la Hermandad de las Villas de Castilla formada en 1295, ordenanzas que fueron encontradas precisamente en Guernica. Posteriormente y copiada de esta se instituyó en Valladolid la Hermandad de León y Galicia que se estableció en León.

Esta Hermandad de Castilla se puso de manifiesto en las batallas contra los ingleses Támesis arriba, en 1442 en Guernesey, y en 1450 en Winchelsea, en las que la escuadra de Alfonso XI armada en los puertos cántabros y vascos impuso sus derechos en la mar.

En el siglo XVI, este pueblo plagado de soldados, marinos y misioneros hizo grande a Castilla como hombres libres y señores de ella, constituyendo la Armada y el Ejército de la Corona de Castilla.

Tal como dijo Merino Vargas que los Reyes de Castilla *"siempre han sido señores de dichas provincias"* y Sandoval *"que los vascos son los titulares del Señorío de España"*.

Su sangre fue germinando sobre la península, y así surgieron burgaleses como Juan de Garay o el jurista de América Francisco de Vitoria que actuaron hermanados con el resto de los pobladores peninsulares.

- **Los vascos y el Mar Pacífico**

Debemos y es de justicia mencionar con orgullo de español, a un desconocido que no aparece en ningún libro anglosajón, a Juan Sebastián Elcano, con sus 1124 días de navegación, 38.000 millas, jinete de la espuma sobre el mar azul, sobre el lomo de un inestable frágil cascarón, autor de la primera circunnavegación alrededor del globo y al que el Emperador Carlos I de España y V de Alemania le dio su escudo de armas en el que aparece el globo terráqueo con el lema *"Primum Circumdediste Me"*, para más tarde el 4 de agosto de 1526 morir en las aguas del Pacífico que ya había surcado envuelto en los brazos del mar que le permitió avanzar sobre él.

Ese periplo no fue un viaje de placer, de los cinco galeones y bergantines, Concepción, Trinidad, San Antonio, Victoria y Santiago que participaron en aquella primera circunnavegación, inicialmente capitaneada por Magallanes, en busca de un paso que uniera el Atlántico con el entonces llamado Mar del Sur, la última de las naves citadas, Santiago, se pierde en las costas de lo que conocemos como la Patagonia argentina, la San Antonio ha de regresar inservible a España a causa de las tormentas que la atacan frente al estrecho que lleva el nombre del capitán de la flota. Una vez encontrado el estrecho, los supervivientes se adentraron en el Pacífico tardando casi un año en cruzarlo. En la isla de Cebú muere Magallanes y los aguerridos expedicionarios deciden hundir la nao Concepción, antes de que lo haga sola y por falta de gente para repararla, pues desde la partida desde el puerto de Sanlúcar, el 27 de septiembre de 1519, ya habían muerto setenta y cuatro hombres quedando sólo dos naos.

Cuando se pierde la Trinidad y Elcano se hace con el mando de la expedición a bordo de la Victoria, la última nave que queda, únicamente lleva consigo sesenta y siete hombres. Tras doblar el Cabo de Buena Esperanza y al alcanzar Cabo Verde no sobrevivirían más que veintidós. De los doscientos treinta y nueve españoles que embarcaron en Sanlúcar sólo bajaron dieciocho en el mismo punto que les vio zarpar tras tres años menos catorce días de prodigioso periplo. Nuestro planeta había sido abrazado, rodeado y surcado por una nave bautizada "*Victoria*" y que comandaba un capitán de Guetaria. Estas son algunas de las cosas que desde niño se deben enseñar a respetar y a amar pues sólo se puede amar algo que se respeta y para ello es necesario conocerlo.

No hay tumba de este bravo capitán ni monumento suficiente a este soldado (hoy que vivimos los tiempos del monumento abstracto, el hormigón y el hierro retorcido) que circunnavegó el globo terráqueo, no hay merecido monumento ni una fría losa que cubra sus huesos, en que esté esculpida la tierra enlazada con el lema que le concedió el Emperador Carlos.

Este héroe guipuzcoano, del que beso la tierra que le vio nacer, regresó al Pacífico en 1.526 como segundo de la Armada que comandaba Loaysa muriendo en la proximidades de Malasia aquel mismo año, siendo depositado su cuerpo en el mar. Este hombre que cruzó por primera vez en la Historia todos los mares del mundo mereció el honor de tener al océano como sepulcro.

Una vez culminada esta misión, el Virrey de la Nueva España, don Luis de Velasco, encomendó a otro guipuzcoano, Miguel López de Legazpi, natural de Zumárraga, la conquista de las "*islas de Poniente*", orden que tropezaba con el escollo de la imposibilidad del regreso desde Filipinas a México ya que no era factible navegar con el rumbo contrario a causa de los vientos y las corrientes que lo impedían.

Varias expediciones lo intentaron y fracasaron sin poder volver a Nueva España o Chile, Loaysa (1.525), Saavedra Cerón (1.527), y Ruy Lope de Villalobos (1.542), saliendo estas dos últimas expediciones desde México. Los pilotos mayores renunciaban al empeño y por lo tanto a ocupar las islas de Poniente, denominadas Marianas y Filipinas, a las que había que abastecer, atender, mantener y defender a través de los mares de África, India, China y Malasia.

Legazpi acató las órdenes, llevando consigo a otro insigne guipuzcoano, el singular Andrés de Urdaneta, combinación de soldado, fraile y científico, excapitán de los Tercios que había combatido en Flandes, Alemania, e Italia, y que había abandonado la espada para el estudio de las Matemáticas, la Astronomía y la Náutica, ingresando a los cincuenta y siete años de edad en la Orden de San Agustín.

El archipiélago que Magallanes denominó "*de los ladrones*" lo rebautizó con el nombre de las Marianas, en honor de Mariana de Austria, más tarde alcanza y conquista las otras islas de Poniente, que una expedición anterior había bautizado con el nombre de Filipinas en honor del entonces Príncipe de Asturias, luego Felipe II, funda Manila tras conquistar sus once islas mayores casi sin derramamiento de sangre, y avistando y

contabilizando unas siete mil ínsulas más. Con esta conquista avaló aquella frase de nuestro monarca de *"en mi imperio no se pone el sol"*²⁰.

Legazpi encomienda a Urdaneta, el guipuzcoano de Villafranca, la búsqueda de los vientos y la ruta favorable, que encontró navegando hacia Japón hasta alcanzar la costa del Pacífico canadiense y de allí descender hasta Acapulco. Con esta navegación nació el *"galeón de Manila"*, primera línea regular de navegación comercial del mundo, de esta manera los productos chinos llegaron hasta el Atlántico a través de Nueva España, embarcando desde Veracruz a Cádiz; así nos llegó el clavo, la canela y la vainilla, que Elcano había traído en cantidades ingentes en su viaje, también llegaron los mantones, las peinetas de carey, los cohetes, bengalas, los fuegos artificiales, y las cometas de papel de seda.

Y así alcanzaron la gloria las tierras de Guetaria, Zumárraga y Villafranca de Guipúzcoa, solares cuyo suelo besamos con respeto como madre de la tierra española.

- **Más vascos ilustres en la historia de España**

El Almirante de la Mar Oceana Antonio de Oquendo nacido en 1577 en la *Bella Easo*, que desarboló tantísimas naves inglesas y holandesas en Europa y Brasil.

Blas de Lezo, nacido en 1687 en Pasajes, que alcanzó el grado de Teniente General de la Armada, siendo el azote de ingleses en Vélez Málaga, Nueva Granada y Cartagena de Indias. De Blas de Lezo no podemos decir que muriera con las botas puestas, pues lo hizo *"con la bota puesta"* dado que la otra le fue arrancada de cuajo por una bala de cañón.

Cosme Damián de Churruca, nacido en 1791 en Motrico, que tomó las armas después de dejar el seminario, y que llenó de gloria la defensa en Trafalgar.

Interminable sería la constelación de marinos y exploradores, el bilbaíno Martínez de Recalde amigo de Menéndez de Avilés que aportó veinte naves a la Gran Armada, mal llamada por sus enemigos *"Invencible"*, Cristóbal de Oñate (padre del conquistador de Nuevo México) y Diego de Ibarra cofundadores con otros dos españoles de la ciudad de Zacatecas, Ruíz de Gamboa, Nueva Galicia, Chile, en 1529 (el primer alcalde de Santiago de Chile fue un vascongado, Francisco de Aguirre, y allí con él en el cono sur son decenas de apellidos vascos los que han ocupado las más altas jerarquías de la política, la milicia, la docencia o la diplomacia... desde aquellas latitudes casi polares hasta Nuevo México en los actuales Estados Unidos de América); Irala²¹ teniente gobernador del Plata al mando de sus *"noventa castellanos"*, fundador de Guazaca en el Paraguay, Luis de Lendecheo que fundó Trinidad en Florida, Fernán López de Ayala, y un interminable etcétera.

²⁰ Frase que luego fue apropiada como se ha dicho por otra monarquía europea.

²¹ Domingo Martínez de Irala, nacido en Vergara, Guipúzcoa, en 1.510, hijo del escribano Martín Pérez de Irala y de D^a Marina de Toledo, remontó el Paraguay, exploró el Chaco, de fortaleza física calificada de inaudita, aguantaba semanas enteras de exploración con el agua a la cintura. Cruzó el Alto Chaco hasta Perú.

Entre los misioneros, fray Juan de Zumárraga, franciscano y primer obispo de México, fray Andrés de Urdaneta, agustino, y descubridor del tornaviaje desde Filipinas a México, colonizador de las Filipinas, las Marianas y Palaos con Legazpi tal como ya hemos dicho.

El firmamento estrellado de vascongados, que a través de la Corona de Castilla, contribuyeron al descubrimiento y evangelización de América y Asia es incalculable y continuo. Aún hoy podemos ver en los ejércitos apellidos como Aguirre, Amézaga, Echapare, Ciordia, Madariaga, Echevarría, Lejarza, Junguitu, Zuleta, Bastarreche, Zugasti, Zumárraga, Zumaya, Ansótegui, Barrecheguren, Lazcano, Ascaso, Otazu, Aguirre, Salazar, Gasca, Garbalena, Basarán, Arechavaleta, Albizu, Echevarri, Echanove, Berriz, Susteta, Apellaniz, Sagasetta, Ilurdoz, Zenarruzabeitia, Galdámez, Zaldivar, Zarandíeta, Oñate, Armendáriz y un larguísimo etcetera... interminable lista de hombres orgullosos de su origen y servicio a España, que al grito renovado de "*Daca Rey*" mantienen su servicio a la Corona.

Ya se perdió la oportunidad de hablar de todo esto en 1992, de la colaboración de todos los pueblos hispanos en la llegada a América; eso sí, el terrorismo sordo, mudo e inculto segó la vida del Almirante descendiente de aquél otro almirante Colón, servidor de su Reina Isabel (cuya memoria ahora roban algunos italianos), para que no llegara a tan feliz conmemoración.

Ahora, pueblos con escudos de armas que llenaron de gloria a España, con lemas como Muy Noble, Muy Leal, se declaran insumisos o borran de las armerías en piedra para negar su pasado los logros que ganaron para España. Y podemos preguntarnos cómo puede borrarse o ignorarse todas estas evidencias, cómo puede sembrarse como se está sembrando el odio entre españoles, o aliviarse las conciencias pase lo que pase, vivir en un continuo replanteamiento de la conciencia nacional en cada proceso electoral, perdiéndose esfuerzos que deberían estar encaminados a trabajar por España, su prestigio y su grandeza internacional.

Solo podemos pensar que un pueblo que niega su pasado, con sus aciertos y fracasos, que permite la pérdida de la conciencia de sí mismo, pilar del componente moral que empuja a los pueblos, que permanece adormecido en la amnesia con su memoria histórica secuestrada o asesinada, está condenado a su autodestrucción.

¿Separatismo en Andalucía?

Tal como hemos hecho con Cataluña y el País Vasco podemos hacer lo mismo con cualquier región española de todas las que el separatismo se empeña en romper y segregar de España a base de crear "*hechos diferenciales*". Entremos por un momento en lo que se refiere a Andalucía y la manipulación simbólica buscando el origen de la bandera de la Junta de Andalucía y las falsedades de los "*andalucistas*"²².

Ningún español, y menos un andaluz, puede dejar de preguntarse por poco que se conozca el tradicional carácter católico y españolista del noble pueblo andaluz, cómo es

22 <http://reinodegranada.blogspot.com.es/2015/04/el-origen-moro-de-la-bandera-de-andalucia.html?m=1>

posible que la enseña que se nos dice representa a esta región se inspira en los colores de los pendones de los enemigos de España y de la Cristiandad, a los que los antepasados de los actuales españoles, venidos de todos los rincones de las Españas y de la Cristiandad europea, derrotaron hace muchos siglos, aquel verano de 1212 en Las Navas, y a lo largo de un extenso período de enfrentamientos contra el invasor islámico, haciendo triunfar finalmente la Cruz sobre la media luna y repoblando la tierra que anteriormente habían habitado sus mayores, los mozárabes, la mayoría de los cuales se habían visto obligados a exiliarse al norte para escapar del yugo sarraceno en sucesivas olas migratorias, impuestas por las invasiones de almorávides²³, almohades²⁴ y benimerines²⁵.

23 Alfonso VI (1040–1109) toma Toledo el 25 de mayo de 1085, alarmando a los andalusíes que ven peligrar su futuro, lo cual les fuerza a tomar la decisión, no sin grandes reparos, de llamar en auxilio a los curtidos guerreros almorávides, facción que predicaba el cumplimiento ortodoxo del islam, al mando de su jefe Yusuf ibn Tasufin. El 30 de julio de 1086 Yusuf desembarca en Al Yazírat Al-Jadra con su ejército y se encuentra con una tierra fértil y próspera; también observa el relajamiento de los preceptos doctrinales del Islam y la gran tolerancia con los judíos y cristianos. Esto le provoca la determinación de apoderarse de esos reinos, alentado por la división entre las distintas taifas. Los almorávides derrotan a Alfonso VI de León en la batalla de Sagrajas en 1086, pero no aprovecharon la victoria puesto que recién obtenida, el emir Yusuf ibn Tasufin vuelve al norte de África debido a que su hijo acababa de morir. Promulgaron diversas *fatwas*, algunas de las cuales perjudicaban gravemente a judíos y, sobre todo, mozárabes, que fueron perseguidos en este periodo y presionados para su conversión al Islam. Se sabe que la importante comunidad hebrea de Lucena tuvo que desembolsar importantes cantidades de dinero para evitar su conversión forzosa. Otro grupo muy numeroso, los mozárabes de Granada, perdieron sus iglesias y sus obispos. El descontento fue creciendo hasta el punto de que en 1124 llamaron en su auxilio a Alfonso I de Aragón, que acababa de conseguir una importante victoria sobre los almorávides tomando la importante ciudad de Zaragoza en 1118. La comunidad cristiana granadina prometió al Batallador rebelarse contra los gobernadores de la capital y franquearle las puertas de la ciudad para que este la conquistara. Así, Alfonso I de Aragón emprendió una incursión militar por Andalucía que, aunque no le llevó a conquistar Granada, sí puso en evidencia la debilidad militar almorávide para esas fechas, pues les venció en campo abierto en la batalla de Arnisol, saqueó a su placer las fértiles campiñas andaluzas desde Granada hasta Córdoba y Málaga, y rescató a un nutrido contingente de mozárabes para, con ellos, repoblar las recién conquistadas tierras del Valle del Ebro y del Pirineo. Esta campaña prolongada por casi un año hasta junio de 1126 mostraba la decadencia del Imperio almorávide. Por esos mismos años, los almohades comenzaban a hostigar a los almorávides en el corazón de África occidental. Con la caída de la capital Marraquech a manos de los almohades en 1147, el Imperio almorávide cede su lugar al nuevo poder rigorista, que impondrá su hegemonía en el Magreb y al-Ándalus hasta la derrota de las Navas de Tolosa en 1212.

24 El imperio almohade dominó el norte de África, Hispania Tingitania, y el sur de la península ibérica desde 1147 a 1269.

25 El sultanato benimerín surgió tras la caída del Imperio almohade. Influyó fuertemente sobre la política del Reino de Granada, donde a partir de 1275 destacó importantes contingentes de tropas. El sultán benimerín Abu el Hassan y el rey de Granada entablan un acuerdo mutuo de alianza, predicando que *"la tierra hispana será pronto conquistada y que habrá tierra para todos los musulmanes"*. En 1340 los Benimerines sufrieron una aplastante derrota a manos de una coalición castellano-portuguesa en la batalla del Salado, y finalmente tuvieron que retirarse de Andalucía.

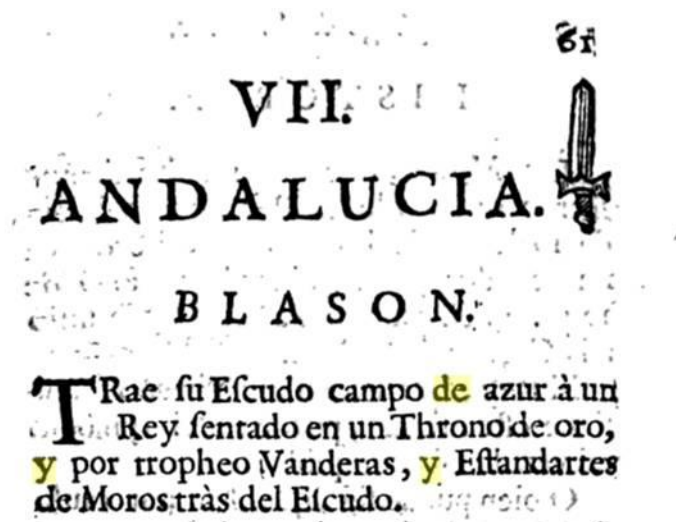


A la izquierda Santiago Matamoros, Apóstol de Cristo y Patrón de España, aparecido según la tradición en la Batalla de Clavijo, contribuyendo a la victoria sobre las huestes sarracenas. A la derecha Sancho de Navarra asaltando el palenque de Miramamolín en las Navas de Tolosa (1212).

Los auténticamente renegados, mal llamados *andalucistas* de principios del siglo XX, con un Blas Infante a la cabeza, dominado por la filosofía masónica, ignoraban conscientemente que tanto Andalucía como el resto de reinos, principados, señoríos y provincias españolas, ya tenía su tradicional simbología propia desde muy antiguo, como indicaba el libro de *Escudos de Armas, Libro y Baraja*, de Francisco Gazán de 1748; o el mapa geográfico de Pedro Antonio de Salanova y Guilarte de 1792, por lo que debemos concluir que no era necesario inventar ningún símbolo vexilológico. Al igual que otras regiones separatistas cayeron en la invención romántica dentro de un fenómeno de etnógenes creativa de una Andalucía ajena a su auténtica historia.

ESTADOS.	SITUACION.	EXTENSION.	CONFINES.	Rios particulares.	PRODUCCIONES.	DIVISIONES.	Blasón ó Armas.
(5.) Reyno de Andalucía	Entre 36 g. 6 m. 3 38 g. y 40 m. lat.; y los 10 g. y 6 m. 5 14 g. y 50 min. de longit.	90 leg. de larg. de Ori. á Poniente; y 50 de ancho de Norte á Sur.	A Or. Murcia y Gra- nada; al Sud el Mar, á Poniente Algarbe; y á Ner. Extrém. y Manch.	Guadalquivir, Xe- nill, Guadalete, Gua- dalete, Guadaira, Tin- to, Odíel.	Mucho aceyte, vino, trigo, fruta, caza, pesca, ga- nados, y caballos.	En 3. Reynos, Sevi- lla, Córdoba, y Jaén, y el primero en 10 Te- sorerías.	De azur, á un trono de oro en que está senta- do el Sto. Rey D. Fer- nando.
(6.) Reyno de Granada.	Entre 36 g. y 20 m. 38 g. y 15 m. lat.; 12 5. y 15 m. y los 16 grad. de longitud. . .	64 leg. de larg. Or. á Occidente; y 30 de ancho del Austro al Norte. . .	A Or. Murcia, al Sud el Mediterraneo, á Pon. Sevilla, y á Norte Jaén y Córdoba.	Xenil, Darro, Gua- dalar, Guadalmedina, Velez, Adra, Frio, Grande.	Mucha azúcar, lino, seda, trigo, cebada, vino, acer- te, y ricas frutas.	En 6 Partidos, Loja, Motril, Alhama, Salo- breña, Almuñécar, y Alpujarras.	De plata, á una gra- nada abierta de gules, tallada y hojada de si- nopie.

En el *Diario de Madrid* de 12 de mayo de 1792 podemos leer: *Reyno de Andalucía, DIVISIONES: En 3 Reynos, Sevilla, Córdoba y Jaén, y el primero en 10 Tesorerías. BLASÓN O ARMAS: De azur, a un trono de oro en que está sentado el Santo Rey D. Fernando. Reyno de Granada, DIVISIONES: En 6 Partidos, Loja, Motril, Alhama, Salobreña, Almuñécar, y Alpujarras. BLASÓN O ARMAS: De plata, a una granada abierta de gules, tallada y hojada de sinople.*



A la izquierda auténtico pendón o bandera de Sevilla, cuyo diseño coincide, salvo por el color, con el del blasón de la región andaluza, que hasta 1833 no incluía las actuales provincias de Granada, Málaga y Almería. San Fernando, conquistador de Córdoba, Jaén y Sevilla, es patrón de esta última y de otros pueblos andaluces. A la derecha imagen del libro de Francisco Gazán donde se puede leer: ANDALUCIA. BLASON. Trae su escudo campo de azur a un Rey sentado en un Throno de oro, y por tropheo Vnderas, y Estandartes de Moros tras del Escudo.

Una vez implantado el liberalismo, los reinos de España fueron sustituidos por provincias no siempre acordes a nuestra historia. Como sabemos en 1833 desaparecía el Reino de Granada del mapa geográfico, quedando integrado nominalmente en Andalucía, aunque lo que vino a llamarse Andalucía Oriental siguió administrándose de manera separada en la España liberal, quedando las provincias orientales, incluida Jaén, sujetas a la jurisdicción de la Audiencia de Granada y a su Capitanía General, por lo que a mediados del siglo XIX se consideraban provincias granadinas.



Esta indignante fotografía muestra la despedida del BE Juan Sebastián de Elcano en su partida desde Cádiz en su vieja de estudios hacia América. Desde el ayuntamiento donde de forma insultante sólo ondea la actual bandera andaluza.

Los nacionalismos separatistas o pseudoseparatistas que empezaron a aflorar a principios del siglo XX en Cataluña y Vascongadas a raíz de la pérdida de Cuba y Filipinas, influidos por las corrientes románticas y racistas europeas, tuvieron también su eco en Andalucía y bebieron de la leyenda negra francesa. Los "iluminados" del sur de España, a los que, al contrario de Cataluña y País Vasco, apenas nadie siguió, alegaban que la supuesta raza árabe de los andaluces había creado un idílico paraíso andalusí que se había perdido por culpa de la Reconquista.

Este líder y creador del mal llamado *andalucismo*²⁶, ha pasado a la historia como pacifista pero lo que se oculta es que realmente fue un belicista que hizo campaña a favor de la entrada de España en la Primera Guerra Mundial y que dedicó un drama épico a Almanzor²⁷, el caudillo árabe famoso por su crueldad y masacres a los

²⁶ Blas Infante Pérez había escrito: "Yo, criado entre jornaleros e hijo de un pueblo jornalero por excelencia morisco o andaluz, había vivido la tragedia de la Andalucía secularmente martirizada, de un pueblo que soportaba con musulmana resignación y aristócrata mansedumbre". Lo que nos viene a expresar que para Infante los andaluces son "moriscos"; entonces se nos crea la pregunta ¿qué deben hacer los andaluces que no lo son?. La verdad sobre el imaginativo Infante era muy diferente pues era hijo de acomodados labradores, estudió y no tuvo especiales problemas económicos, pudiéndose dedicar a fantasear y recrearse en imaginar un Al-Andalus romántico e idílico. Se podría investigar sobre el pasado genealógico del ideólogo malagueño *andalucista*, pero lo cierto es que aunque su ascendencia hubiera sido de cristianos viejos, en el transcurso de su deriva intelectual fue acercándose al islam hasta el punto de profesarlo de forma encubierta.

²⁷ Fernández Espinosa, Manuel: *Movimiento Raigambre. El andalucismo, ¿quinta columna del Islam?*.

cristianos, además de que jamás consiguió acta de diputado y su movimiento "andalucista" fue insignificante en la práctica a lo largo del reinado de Alfonso XIII.

A pesar de todo, como consecuencia del proyecto descentralizador del estado emprendido por la II República, que no llegó a prosperar, se hacía necesaria la adopción o recreación de una bandera para cada región de España. Entonces cabe preguntarse cómo consiguieron embaucar al muy católico y españolista pueblo andaluz una bandera de corte islámico. La respuesta, cuajada de mentiras, nos aparece claramente si leemos las noticias aparecidas en la prensa de aquella época.

En la filosofía excluyente de Infante se eliminó de raíz toda referencia a la secuencia histórica relativa al antiguo legado de Tartessos y la clásica Bética de los senadores romanos que alcanzaba hasta el otro lado del estrecho en la Hispania Tingitania. El fundador del nacionalismo andaluz radicalizaba su postura conforme se fue concentrando en el estudio de Al-Andalus y como dice el andalucista Manuel Ruiz Romero²⁸:

"La comprensión de esta etapa marginada será vía obligada en la recuperación de la conciencia del pueblo para el andaluz".

Infante cultivó desde el descubrimiento y acercamiento sentimental a Al-Andalus, una febril, por no decir enfermiza, devoción por todo lo musulmán que lo llevaría a declarar públicamente su cripto-mahometanismo:

"Nosotros no podemos, no queremos, no llegaremos a ser jamás europeos. Externamente en el vestido o en ciertas costumbres ecuménicamente impuestas con inexorable rigor hemos venido pareciendo aquello que nuestros dominadores exigieron de nosotros. Pero jamás hemos dejado de ser lo que somos de verdad: esto es andaluces, euro-africanos, euro-orientales, hombres universalistas, síntesis armónicas de hombres."

Vemos que Sabino Arana no fue el único trastornado de las ensoñaciones, para Infante: *"Los moros andaluces viven en el destierro desde hace cuatro siglos"*.

Sería muy interesante abrir al debate y a la luz pública la totalidad de la obra de Infante frente a los apóstatas y neoconvertos, para descubrir y desenmascarar las ensoñaciones, por no decir payasadas, de este visionario al que se pretende hacer pasar por un hombre de buenas intenciones, cuando no era otra cosa que un renegado, algo que dejó patente en el siguiente comentario:

"El rencor europeo o de animalidad europea que se ofreció a la historia con el nombre de fervor católico se ensañó contra esta cultura superior de Al-Andalus, no sólo por odio al nombre musulmán que la designaba sino por el temor de que su fuerza cautivante de las almas descubriese la verdadera naturaleza de la inspiración animal que rigió la conquista".

<http://movimientoraigambre.blogspot.com.es/2014/02/el-andalucismo-quinta-columna-del-islam.html>
28 Secretario del Centro de Estudios Históricos de Andalucía (C.E.H.A.).

Hoy día que la comunidad autónoma de Andalucía ha reconocido a Blas Infante como *Padre de la Patria Andaluza*, cuando como bandera andaluza flamea en los ayuntamientos democráticos de toda Andalucía el lienzo blanco y verde inventado por Blas Infante, cuando políticos de todo color cantan los versos del himno que Infante compuso, a la vez que se obliga a los niños andaluces a celebrar el día de Andalucía con que nos presenta a un ser bondadoso y estupendo en este musulmán encubierto, creo que sería de interés divulgar y desenmascarar las obras completas de este señor. Todo ello mientras se oculta la bandera española de los ayuntamientos... ¿puede llegar a mayor dimensión la cortedad de miras y la falta de visión de futuro y de perspectiva de conjunto?.

[illegible]

25

Varias voces: ¡Sí! ¡Sí!
 El señor Gorro: ¡Repasar la Historia!
 Se produjeron generales protestas y el presidente suspendió la discusión hasta que quedase constituida la Asamblea.
 El señor Casas: Organicemos la Asamblea, pues de otra forma se me está coaccionando.
 Si después se acuerda disolvernos, lo haremos sin vacilar.
 El señor Corro: Si la presidencia estima que ese es su camino, la representación de Granada, sabe lo que tiene que hacer.
 Terminado el incidente procediose a constituir la mesa, para la que fueron nombrados los siguientes asambleístas:

¡Repasar la Historia!, Diario de Córdoba (31/01/1933)

A finales de octubre de 1932, con motivo de los actos preparativos de la Asamblea Regional Andaluza encargada de preparar la autonomía para la región (asamblea que acabaron abandonando los representantes de las diputaciones republicanas de Granada, Jaén, Almería y Huelva, en rechazo al proyecto autonomista planteado, con el posterior alcalde republicano de Granada, Ricardo Gorro, increpando a la Asamblea: *¡Repasar la historia!*, la Comisión andalucista hacía público en la prensa el siguiente comunicado:

Muchas personas se han dirigido a la Comisión con el deseo de conocer el origen y significado de la bandera regional. En la imposibilidad de contestar personalmente a todas, empleamos el gran vehículo difusor de la Prensa para decir que no es la bandera andaluza una creación artificiosa del momento, sino que tiene una dilatada y gloriosa existencia histórica. Las provincias béticas ya empleaban en tiempos de Roma los tonos verde y blanco para las insignias. Posteriormente la Andalucía mahometana adopta en las banderas de sus cofradías iguales colores. Y en tiempos de la gran obra de América (eminentemente andaluza) se emplean dichos colores para distinguir los Gobiernos virreinales y abanderar las naves que mantenían el tráfico con las Indias por la Casa de contratación de Sevilla. En este concepto ondeó profusamente durante la Exposición Iberoamericana en todos los actos oficiales, como había ondeado anteriormente en todos los centros andalucistas, clausurados durante la Dictadura, y por último en la Casa de Andalucía, en Madrid. En cuanto a la interpretación simbólica de las franjas alternadas (verde-blanco-verde), la más admitida es casas blancas en campo verde los pueblos y los campos andaluces.



El Defensor de Córdoba, Diario Católico de Noticias, (04/11/1932).

El comunicado de la Comisión no requiere mayor interpretación. Puesto que nadie conocía el significado de esta bandera que empezaba a utilizarse en edificios públicos de la República y que había sido ya izada en la Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929, a los que preguntaban, se les decía que eran unos colores que representaban "*casas blancas en campo verde*" o "*paz y esperanza*" y que habían sido también empleados tanto por los romanos, como por los moros, como por los españoles modernos "*en la gran obra de América eminentemente andaluza*". Concepto este último por el que había ondeado falsamente argumentado en la Expo del 29 y no por su significación real, meramente musulmana como vemos a continuación.

Sin embargo, después de que algunas diputaciones provinciales y ayuntamientos la hubieran convertido ya, de facto, en la bandera de Andalucía, los mal llamados *andalucistas* no tuvieron reparos en hacer pública, ahora sí y de forma descarada, la realidad que antes habían ocultado, dejando en evidencia las mentiras que habían empleado sobre el significado de la bandera con el fin de facilitar su adopción.

Así, en diciembre de 1932, un artículo publicado en varios periódicos, entre ellos en el diario republicano La Voz, explicaba el origen de la bandera que aquellos "iluminados" o renegados habían diseñado para representar a la región andaluza sin el consentimiento de los andaluces. El propio artículo, redactado por los falsos andalucistas, reconocía el desconocimiento del pueblo sobre el origen de aquella bandera que, para más abundamiento, se decía que habían creado los musulmanes invasores para conmemorar una derrota de los cristianos:

Como no creo que sea de todos conocido el origen de ella y el uso que en el transcurso de los siglos de la misma se ha hecho, estimo oportuna la presente que obliga a exponer sobre el particular algo que para muchos ha de ser interesante: ...

Corría el siglo XII, en los pueblos norteros de nuestra península se preparaban, cruzadas contra Andalucía, el país más rico y culto de entonces, la envidia y la codicia, que no dan ideales nobles, inspiraban aquellas cruzadas...

La noche antes de la gran batalla, Jacob Almansur vio en sueños un ángel "vestido de blanco" que llevaba una "bandera verde", el que le prometió un gran triunfo. No engañó el sueño al jalifa; la derrota de los enemigos fue completa. ... Con este motivo ofreció el jalifa construir el más alto alminar del mundo. ... Así fue; el año 1198 era inaugurada la Aljama de Sevilla, en cuyo alminar, llamado hoy la Giralda, ondeaba la "bandera verde y blanca", en la que, con la unión de colores "verdes", del Islam, y "blanco", del jalifa, se simbolizaba la unión de las provincias del Andaluz (sic) de uno y otro lado del Estrecho. ...

En esta delirante exposición, el firmante, José Martín, añadía:

Ciudadanos de Andalucía, esa alegre y vistosa bandera de tan antiguo brillante origen... la hemos tenido los andalucistas durante veinte años por solo nuestra... Hoy ya no es sólo nuestra; ya es de todos los andaluces.

Dada la atrocidad y para quitar hierro al asunto, al mismo tiempo que se perpetraba el delito contra nuestra sangre y nuestra Historia, se daba una de cal y otra de arena, inventado el lema de "Andalucía por sí, para España y la Humanidad" aunque posiblemente les habría resultado de mayor agrado "Por el pasado Andalusí en el Islam" lo cual habría escandalizado y provocado el rechazo a la causa "andalucista".

LA BANDERA ANDALUZA

El hecho de que la verde y blanca bandera andaluza haya sido izada, junto a la tricolor española, en el balcón de la Diputación provincial de Sevilla, ha sido conocido con general aplauso por toda Andalucía.

El júbilo con que los andalucistas hemos visto que nuestra antigua y venerada bandera sea reconocida oficialmente como el genuino blasón de nuestra tierra, tributándole el legítimo homenaje de ser colocada a igual altura y con los mismos honores que la de la República española, es de los que embriagan el espíritu.

Ya todas las Diputaciones y muchos Ayuntamientos andaluces se disponen también a reconocer nuestra bandera y rendirle iguales honores que la Diputación sevillana; en algunos pueblos ya se goza el placer de contemplar el bello y patriótico cuadro que en sus edificios municipales forman unidas ambas banderas, porque ambas banderas son de Andalucía, como ambas son cordialmente españolas.

Honrándome con la delegación en la provincia de Málaga de la "Junta Liberalista de Andalucía", he de dirigir, en nombre de ella, una invitación, un reconocimiento a todos los Municipios malagueños para que cuanto antes, con la mayor solemnidad posible, con el más vivo entusiasmo, coloquen en el balcón principal de cada Ayuntamiento y en todos los edificios municipales nuestra verde y blanca bandera, junto a la también nuestra tricolor; al mismo tiempo he de exhortar a los centros y entidades de todo orden para que en sus domicilios sociales ondee en lugar preferente la enseña verde y blanca, y a todos los andaluces de corazón que en esta provincia vivan, para que contribuyan al mayor esplendor de los actos que en honor de la bandera andaluza se lleven a efecto, esperando de las autoridades, maestros y demás personalidades de prestigio y cultura, procuren extender y arraigar el respeto y amor a nuestra bandera.

Como no creo sea de todos conocido el origen de ella y el uso que en el transcurso de los siglos de la misma se ha hecho, estimo oportunidad la presente que obliga a exponer sobre el particular algo que para muchos ha de ser interesante:

Corría el siglo XII; en los pueblos norteños de nuestra península se preparaban cruzadas contra Andalucía, el país más rico y culto de entonces; la envidia y la codicia, que no dan ideales nobles, inspiraban aquellas

cruzadas, que contaban con el apoyo moral y a veces material de los pueblos del centro de Europa.

Reinaba en Castilla el octavo de los Alfonso, que engreído y soberbio por las huestes de que disponía, con puestas de combatientes de diversos y lejanos pueblos, desafió al jefes Jacob Almansur, a la sazón en Marruecos, por donde se extendía Andalucía hasta el Atlas.

Dispuesto el jefes a vengar la ofensa recibida del endiosado rey, cruzó el "Arroyo Grande", desembarcando en Algeciras acompañado de un crecido ejército africano, al que se unieron los andaluces peninsulares capitaneados por el granadino Ben Senabid, que mandaba la Caballería de Sevilla.

A estas fuerzas peninsulares se le entregó la "bandera verde" (que aún se conserva en Granada); el "pendón blanco" del jefes lo llevaban las tropas mandadas directamente por éste.

La noche antes de la gran batalla, Jacob Almansur vio en sueños un ángel "vestido de blanco" que llevaba una "bandera verde", el que le prometió un gran triunfo; no engañó el sueño al jefes; la derrota de los enemigos fue tan completa, que, destrozada su numerosa caballería por las tropas de Ben Benanib, hicieron los andaluces veinte mil prisioneros, a los cuales con una generosidad que sólo existe en Andalucía, se les dio la libertad.

Con este motivo ofreció el jefes construir el más alto alminar del mundo, que habría de ser costado con los despojos obtenidos en la batalla. Así fue; el año 1198 era inaugurada la Aljama de Sevilla, en cuyo alminar, llamado hoy la Giralda, ondeaba la "bandera verde y blanca", en la que, con la unión de colores "verdes", del Islam, y "blanco",

del jefes, se simbolizaba la unión de las provincias del Andalus de uno y otro lado del Estrecho.

Conquistada Andalucía, la bandera que unía a los andaluces orientales, occidentales y africanos, fue la verde y blanca; esta misma bandera era la que ondeaba en las naves andaluzas, durante muchos años, al amanecer el comercio con las Indias y otros países.

La última vez que ondeó la bandera verde y blanca fue en el año 1642. Al declararse independiente Portugal, intentó también en Andalucía romper el insuperable yugo de Felipe IV. El duque de Medina Sidonia ayudado por su primo el marqués de Francia, Portugal, Holanda e Inglaterra, pusieron de acuerdo con un caballero morisco, descendiente de Mohamet VIII de Granada, conocido por Tair de Gador, aquellos levantarian la parte occidental de Andalucía y éste la oriental.

El emperador de Marruecos puso a disposición de Al Horr un ejército compuesto principalmente de andaluces musulmanes desterrados en Berbería; y, cuando ya esperaba Tair el desembarco de las tropas andaluzas de Marruecos en Estepona, fue misteriosamente asesinado, a dos kilómetros de este pueblo, en un lugar de su playa conocido hoy por "El lance del Moro", sin duda, por disposición del conde duque de Olivares, que había sorprendido la conspiración, costando también la vida al marqués de Ayamonte y otros caballeros.

La bandera que enarbolaron Tair el Horr, y en la que se envolvió su cadáver, fue la verde y blanca de Andalucía.

Poco me queda que decir de nuestra bandera; pero es algo que a los andalucistas, los antiguos regionalistas andaluces, los que hoy pertenecemos a la Junta Liberalista de Andalucía, nos llega al corazón.

Hace veinte años que con la ban-

BACALAO NUEVOS

LABRADOR	lejitimo extra, buen tamaño	a 1'75 pesetas kilo
"	" " gordo y grande	a 1,90 " "
ISLANDIA	" " grande	a 2,00 " "
ESCOCIA	" " "	a 2,25 " "

En los demás artículos, precios relativos, también muy baratos

Almacén de Coloniales. - Avenida Cervantes, 24
Teléfono 1-1-6. Córdoba

Diario Republicano La Voz (25/12/1932)

Tras el fin de la pasada guerra civil en 1939 la bandera de origen islámico desapareció de la vida pública andaluza y poca gente se acordaba de ella. Tampoco hay constancia de que fuera empleada por la oposición antifranquista, salvo escasamente a finales de 1975. Al existir el precedente de la II República, durante la Transición y dentro del disgregador y desastroso "proceso autonómico" sólo hubo que "rescatarla" y "desempolvarla", y como sabemos, el estatuto de 1981, cuyo referéndum no votó la

mitad de los andaluces, aprobaba un nuevo centralismo, esta vez con sede en Sevilla, y la bandera de origen islámico inventada por el imaginativo Blas Infante como bandera oficial de Andalucía se imponía de nuevo.



Sujetos tapados con una bandera verdiblanca con estrella roja de significación comunista y separatista protestando groseramente contra la secular fiesta de la Toma de Granada del dos de enero, muy apreciada por los granadinos y por todos los españoles. El extraño comportamiento de estos energúmenos desarraigados no sólo obedece a la decadente cultura de las tribus urbanas sino que para entenderlo es preciso remontarse al peculiar movimiento autonomista burgués mal llamado andalucista nacido a principios del siglo XX que acabamos de recordar. En la imagen vemos el claro nexo marxista andalucista que igualmente interactúa con el islam²⁹.

Al igual que en Cataluña se cuenta con el brazo “cultural” de Omnium, en Andalucía ese cometido lo desempeña el Centro de Estudios Históricos de Andalucía (C.E.H.A.)³⁰ que actúa como tentáculo cultural del partido andalucista para la vertebración nacionalista de la región a la vez que reclama la “educación” como medio de acción pero lógicamente no por altruismo filantrópico sino para ejercer una política educativa interesada en lo concerniente a la historia de Andalucía, para servirse de las futuras generaciones en el delirante sueño de ese Al-Andalus que imaginaba Blas Infante.

²⁹ Aunque desde sus inicios, el andalucismo estuvo inspirado por católicos como el teólogo sevillano José María González Ruiz (nacido en 1916), resulta cuanto menos curioso, una vez que desplegamos el fenómeno andalucista el descubrir su islamismo oculto. También encontramos un nexo común de simpatía por la *Teología de la Liberación*. Señalemos al marxista Roger Garaudy, convertido después al Islam, iniciador del diálogo Iglesia Católica-Marxismo en connivencia con Helder Cámara, ambos reputados padres de la *Teología de la Liberación*. Roger Garaudy, instalado en la Torre de la Calahorra de Córdoba, desde donde ataca al mundo occidental, capitalista y cristiano de sus odios, y que se encuentra al frente del *Instituto de las Tres Culturas*, siendo uno de los más celeberrimos musulmanes europeos. De esta manera podemos identificar de forma sorprendente los eslabones de esta cadena completa: marxismo-teología de la liberación-andalucismo-islam.

³⁰ Fundado por Alfonso Lasso de la Vega y Jiménez-Placer en el Alcázar de Sevilla en 1932, la C.E.H.A. congregó a un grupo de profesionales y técnicos multidisciplinares con la finalidad de pensar el “ser andaluz” (¿?), estudiar la historia de Andalucía y, a la vez, difundir sus resultados entre los sectores más amplios de la población para de esta forma ir creando una conciencia nacional inexistente en el pueblo de Andalucía.

Poco a poco nos damos cuenta del grave error que ha supuesto el sistema de organización territorial de las autonomías no sólo desde el punto de vista de desastre económico generando creando pesebres locales en los que se dilapida el presupuesto sino desde el punto de vista de la destrucción de España y del sentido nacional.

La C.E.H.A. fue refundada en las últimas décadas, reanudando su labor de difusión de una historia sesgada de Andalucía, relegando al vergonzante olvido toda la herencia cristiana, denominada “mesetaria” de forma peyorativa por los andalucistas con objetivo claro de despertar un sentimiento nacionalista de una Andalucía como independiente en tres etapas, la Tartessos prerromana, la Bética senatorial y el Al-Andalus musulmán.

En cuanto al resto de la historia andaluza, como la presencia céltica verificada en muchos yacimientos y en la toponimia; los inicios del cristianismo; la obra compiladora de San Isidoro de Sevilla; el testimonio de San Eulogio o el ejemplo de virtud heroica de los Mártires de Córdoba que se inmolaban a la mayor gloria de Dios en una Córdoba musulmana que fue cualquier cosa menos un oasis de tolerancia; las gestas de la Reconquista con Fernando III de Castilla, el Santo a la cabeza; el esplendor de Sevilla, la capital que veía llegar desde la Torre del Oro ascendiendo por el Guadalquivir las riquezas del Nuevo Mundo a bordo de los galeones que lograban sortear las inclemencias del mar y la piratería europea, el florecimiento de las Artes y las Letras en la Sevilla barroca, etcétera... todo esto no es nada para el andalucismo nacionalista y menos para su altavoz, el C.E.H.A., sino una historia, amarga y vergonzosa de la que se avergüenzan y que quieren borrar de la memoria colectiva, para repensar una Andalucía que jamás ha sido ni podrá ser, pues la Andalucía auténtica, es alma española y europea.

Los orates del nacionalismo andaluz hablan de la hegemonía de los visigodos “trinitarios”, como acostumbran a llamar a los católicos, y como “imperialismo asimilacionista” a las dinastías de los Austrias y los Borbones, que pretenden dar de lado pues para ellos no merece la pena su estudio.

En este cúmulo de irracionalidad también existe una complicidad de cierto grupúsculo de clérigos nacionalistas como el oscense José María Javierre, el salmantino Diamantino García Acosta o los jesuitas Pope Godoy y García Mauriño, quienes llevaron a cabo una política activa al servicio de la causa andalucista en tiempos de la Transición³¹.

LA VISIÓN DE FUTURO

Del estudio y meditación sobre situaciones o hechos concretos de cientos de ejemplos a lo largo de la construcción de España o de su expansión europea, americana u oceánica podemos deducir un patrón común, que es la **visión de futuro** y percibir los conceptos a ella ligados que se exponen a continuación y que son aplicables con carácter general a todos los casos, visión que cada nación europea puede atisbar en su devenir histórico y que no se le puede negar a ninguna.

³¹ OTRO NACIONALISMO NACIDO EN LAS SACRISTÍAS DESVIADAS:

<http://movimientoraigambre.blogspot.com.es/2014/02/el-andalucismo-quinta-columna-del-islam.html>

Sin pretender dar ninguna lección de moral o de sentar principios es necesario comentar este concepto y subrayar que ha sido y es tan común a España como a cualquier otra nación. Esta idea que es aplicable tanto a cualquier tipo de organizaciones, naciones como de individuos de cualquier edad, ha estado presente cuando España estaba en la cúspide y difuminada o borrosa cuando como nación no se ha encontrado a sí misma por lo que es importante que sea recuperada con plenitud para poder aportar su huella, pequeña o grande, sobre el universo.

Ante los problemas abrumadores del presente la situación puede llevarnos, individualmente o como grupo, a pensar que no tiene sentido pensar en el futuro, la actitud opuesta, o sea, tener una actitud positiva es mucho más sabia y es la que nos proyectará hacia el futuro. Todo se reduce a la clásica idea de supervivencia extrema que es pensar a toda costa que existe una salida si miramos el futuro con valentía... *siempre habrá un Océano Pacífico al otro lado... siempre habrá una tierra prometida al otro lado del Río Grande o aguas arriba del Plata.*

El proceso es pensar, soñar, especialmente en los momentos difíciles y visualizar el futuro, subrayemos que la actitud positiva frente al futuro es el arma más poderosa para generar y lograr cambios.

Esta actitud se puede aplicar como decimos tanto a organizaciones de cualquier tipo, familias, como a nuestra propia vida como individuos ayudándonos a lograr la plenitud total.

Podemos comenzar y perdernos en la divagación, *“¿fue antes el huevo o la gallina?”*:

... La imagen positiva de una NACIÓN que tiene sobre su futuro es la razón del éxito como nación ... o es el éxito una consecuencia de la imagen positiva que tiene una NACIÓN de su futuro...

Pensemos en hechos memorables de nuestra exploración, poblamiento, navegación, descubrimientos geográficos o científicos... el Descubrimiento de América... fue una visión de futuro, pero primero fue un sueño.

Se comienza soñando, y transformándose este sueño en una visión se logra que esa visión sea el resultado del sueño puesto en acción. Siempre una visión de futuro precede al éxito.

Veamos pues el procedimiento de nacimiento de esa visión de futuro:

Una imagen convincente del futuro debe ser sugerida por filósofos y líderes, la comunidad deberá hacer suya la visión de futuro y a continuación y de manera conjunta se convierte el sueño en realidad.

Esta idea que afecta a las naciones se comprueba en la enseñanza desde los estadios más elementales tal como establece en el patrón común observado por Benjamín Singer:

Los malos alumnos sin objetivos ni perspectivas creen que el futuro está en manos del destino, no ejercen control sobre sus vidas, en cambio los mejores estudiantes controlan su futuro, mediante la preparación de planes de cumplimiento temporal.

El indicador del éxito no es la extracción social y la inteligencia: es la visión positiva y clara del futuro que se puede dar en las peores circunstancias, como demuestra la historia, sin medios económicos ni recursos, no es el dinero lo que pone en marcha sino esa visión dirigida y orientada por los valores que controlan y preparan una imagen sin distorsión.

La importancia de la Enseñanza es clave, creando un vínculo de complicidad con el aprendiz, invitándole a soñar, reconociendo que todos los sueños son importantes, pues pueden ser nuestro futuro y precisamente la formación es la llave del futuro.

Quizá nos planteemos un sueño inalcanzable pero hay que pensar en la superación del obstáculo... *hay que quemar las naves*. El dinero no es suficiente y es clave el apoyo de padres, educadores, prescriptores, tutores y en suma de la comunidad en la que nos integramos.

Tenemos claros ejemplos en los proyectos educativos y culturales en América, de los Franciscanos, Dominicos, Jesuitas, que permitieron traducciones en lenguas indígenas, llevar la imprenta, formar intérpretes, proyectos en los que creyeron personas que permitieron el nacimiento de instituciones como el Colegio Imperial de Madrid, rival de la Universidad con cabida para todas las capacidades económicas, costado tanto por la Monarquía como por capital privado (testamento de Juan de Oñate), este tipo de proyectos debe ser estimulado y continuar como un estilo de desarrollo social con visión de futuro³².

Los sueños de un estudiante con el apoyo de la comunidad logran superar los obstáculos económicos y familiares y pueden motivar para alcanzar metas extraordinarias. Es necesario ayudar a pensar, no considerar inútil el sueño de un estudiante aunque tenga un sueño diferente cada semana. Todos los sueños son importantes y hay que estimularlos para que el estudiante gane en confianza y pueda perfilar su propio futuro.

Vemos por tanto que lo que se puede aplicar a una nación se puede aplicar a un joven: el poder de una visión, incluso en las peores condiciones (Todas las más prodigiosas expediciones geográficas, de exploración y conquista españolas estuvieron rodeadas de las mayores penurias y dificultades). Es una cuestión de supervivencia social e individual el pensar siempre en una futura y posible salida.

³² Un claro ejemplo actual son las fundaciones culturales apoyadas por bancos como Caja Madrid o el Banco de Bilbao Vizcaya, realizando exposiciones, ayudando al mantenimiento y rehabilitación del patrimonio cultural (BBV, Catedrales de España, Espasa-Calpe, 1997), fundación Areces, MAPFRE América, o la creada por Rafael del Pino que de manera activa salvaguarda, mantiene y difunde la herencia española en América (en 2003 aniversario de la fundación de Santa Fé de la Vera Cruz en Argentina por Juan de Garay) entre otras múltiples y variadas actividades culturales.

Aún en los momentos más extremos podemos marcar tres objetivos como hicieron aquellos hombres y mujeres: Sobrevivir, utilizar nuestros conocimientos y ayudar a la comunidad, y aprender siempre, siempre estar en actitud de aprendizaje.

Bajo las condiciones más espantosas se puede tener una visión de futuro, la falta de recursos o personal no es una disculpa, así se demuestra en nuestra propia Historia, no hay lugar para la complacencia en la autoflagelación. Es una característica esencial de supervivencia, tanto individual como social, el tener algo que realizar en el futuro, pensar que se debe realizar algo y poner todo el esfuerzo para llevarlo a cabo, toda sociedad que desee sobrevivir debe tener una visión de futuro, lo que significa tener un proyecto de vida en común en el que cada uno encuentre su misión.

El poder de una visión de futuro es fundamental para sortear obstáculos infranqueables, es esencial la actividad, siempre tener algo que realizar, estar en actitud dinámica es lo que da significado a la vida. Es una peculiaridad del hombre que sólo puede vivir proyectándose hacia el futuro y esta es su salvación aún en los peores y más difíciles momentos de su existencia.

A veces el futuro se nos plantea al otro lado de un río turbulento, nos tiramos sin pensar, siendo arrastrados por la corriente y sin saber lo que nos esperaba al otro lado, pero si tenemos una visión de futuro, de lo que esperamos encontrar al otro lado es como si se nos tendiese una cuerda que nos ayudará a cruzar a pesar de las dificultades, la cuerda es la visión de futuro, no hay caminos de rosas, deberemos poner todo el empeño, habrá que dar el todo por el todo.

Vemos que naciones a partir de la nada se convirtieron en grandes potencias. Si repasamos a lo largo de la historia situaciones dramáticas en campos de reclusión, grandes viajes de descubrimiento a lugares desconocidos, por mar o tierra como la aventura de Cabeza de Vaca, operaciones militares sin apoyo logístico, actividades misioneras y culturizadoras, situaciones con dificultades indescriptibles a pesar de las que en nuestro caso, España, la civilización europea fue plantada en América, todas esas situaciones dramáticas tienen un lazo común: *El poder de una visión positiva del futuro*.

Al tratar de definir la visión de futuro debemos de decir que un proyecto en cifras no forma parte de la visión, las cifras son una consecuencia de alcanzar los objetivos propuestos.

Como los ingredientes de la visión de futuro podemos considerar:

Una visión formulada por líderes y filósofos, no por las masas. Líderes y filósofos que escuchan, hablan con el pueblo y lo exploran. Es responsabilidad del líder y no de los seguidores incorporar elementos nuevos y elaborar una visión de futuro coherente y convincente. La visión, formulada por los líderes y filósofos, debe ser compartida con su equipo y éste debe estar de acuerdo en darle su apoyo. Cuando se logra el apoyo del equipo se logra: una comunidad con una visión de futuro

Compartir la visión de futuro genera sentido de dirección en las organizaciones, cuando hay acuerdo sobre la dirección a tomar, rumbo a un objetivo, el procedimiento de toma de decisiones mejora ya que cada decisión será evaluada a partir de dicho objetivo, una comunidad con visión de futuro actúa de forma conjunta para que este se convierta en una realidad.

Para que una visión de futuro sea exitosa debe ser amplia y detallada. Las generalidades no bastan. Si como grupo se aspira *“a estar entre los mejores”, “a nivel internacional”, “estar a la vanguardia”*, estas no son más que palabras pero no son una visión de futuro. Hay que plantearse siempre las preguntas ¿qué?... ¿cómo?... ¿cuándo?... ¿por qué?... para tener idea de una visión de futuro y conocer de forma precisa cómo cada miembro de la comunidad puede encontrar su ajuste transcendental en el engranaje social. Cada cual debe saber y buscar cómo contribuir y participar en el objetivo.

La visión de futuro debe ser positiva y alentadora. Una visión de futuro ha de tener alcance, ha de ser un desafío y un reto para crecer y autosuperarnos más allá de nosotros mismos. una visión de futuro debe de justificar el esfuerzo. Cuando creamos una visión es mejor pecar de grandioso que quedarse corto. Aunque se ha citado la palabra VALORES puede parecer que olvidamos este asunto, pero no es así, creemos que el componente moral es la base y motor de la capacidad de combate de toda sociedad. Los valores nos sacan adelante pero podemos llegar más lejos.

Los valores determinan la rectitud de los objetivos y sin valores generamos una visión sin moral y poco ética, y además los valores nos protegen contra los errores y son esenciales para lograr los objetivos, pero los valores no nos señalan el camino sólo lo iluminan.

Sólo una visión de futuro es la que debe determinar el destino tanto individual como colectivo.

Por todo lo expuesto podemos resumir en cuatro conceptos la visión de futuro: liderazgo, apoyo y comunidad, amplitud y detalle, positivo y alentador.

Al combinar estos conceptos tenemos una comunidad con visión de futuro. Al establecer esta comunidad con visión de futuro el poder de realizarlo estará en nuestras manos. O lo que es lo mismo, sólo la visión de futuro nos hace dueños de la posibilidad de confeccionar nuestra arquitectura social, cohesión, desarrollo e independencia como nación así como en situación de liderazgo en nuestro entorno.

Recordemos algunos aspectos de interés que no debemos dejar de lado: en primer lugar reconocer el trabajo pequeño, apreciar que todos los trabajos son importantes, darse cuenta que quien no se tome en serio lo pequeño no puede ser depositario de confianza en lo grande, que la suma del esfuerzo nacional, colectivo, es la suma de pequeños esfuerzos anónimos que pueden resultar inútiles si son observados individualmente, que el líder, el filósofo, han de reconocer en su importancia el

esfuerzo individual en el que cada uno tiene su visión de conjunto en la que no somos meros observadores del universo sino que actuamos como partes activas, como protagonistas, dejando nuestra huella por pequeña que esta sea, y finalmente que todos tenemos la capacidad de contribuir algo en el universo y en nuestra nación.

Si logramos ese don logramos con la fuerza de nuestra visión definir nuestro destino. Ese es nuestro desafío debemos encontrar cada uno nuestra aportación por pequeña que sea y si lo hacemos en coordinación y correcto engranaje sin duda podemos afirmar que el siglo XXI será un lugar maravilloso en el que España tendrá un lugar reconocido y de responsabilidad.

Si repasamos hechos de nuestra historia veremos ejemplos suficientes para adornar la visión de futuro. Recordemos finalmente que, una visión de futuro sin acción es simplemente un sueño, una acción sin visión de futuro carece de sentido y una visión de futuro puesta en práctica puede cambiar el mundo.

Para terminar recordemos y leamos con detenimiento algunos artículos de nuestra Constitución...

Artículo 2 C.E.- La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.

Artículo 8.1 C.E.- Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional.

Artículo 155.1 C.E.- Si una Comunidad Autónoma no cumpliera las obligaciones que la Constitución u otras Leyes le impongan, o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España, el Gobierno, previo requerimiento al Presidente de la Comunidad Autónoma y, en el caso de no ser atendido, con la aprobación por mayoría absoluta del Senado, podrá adoptar las medidas necesarias para obligar a aquélla al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones o para la protección del mencionado interés general.

Artículo 32.1 L.O. 4/81.- Cuando se produzca o amenace producirse una insurrección o acto de fuerza contra la soberanía o independencia de España, su integridad territorial o el Ordenamiento Constitucional, que no pueda resolverse por otros medios, el Gobierno, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 116 de la Constitución, podrá proponer al Congreso de los Diputados la declaración de Estado de Sitio.

Artículo 410.1 L.O. 10/95.- Las autoridades o funcionarios públicos que se negaren abiertamente a dar el debido cumplimiento a resoluciones judiciales, decisiones u órdenes de la autoridad superior, dictadas dentro del ámbito de su respectiva competencia y revestidas de las formalidades legales, incurrirán en la pena de multa de tres a doce meses e inhabilitación especial para empleo o cargo público por tiempo de seis meses a dos años.

Damos la apariencia de que somos el país donde cualquiera legisla pero donde nadie cumple, y menos si es legislación estatal. Así andamos...

CONCLUSIONES

Podemos decir que en la mayoría de los casos el hablar de propaganda antiespañola es tratar de panfletos antihispanos producidos como libelos nacionales de otras potencias para atacar, defender, o aprovechados para uso del nacionalismo interior³³ con los mismos fines dado que carece de la visión de objetivos comunes, ideales colectivos, no asumen España como un *"proyecto común"* y cercenan todo lo que es y ha sido participar en la histórica arquitectura de la actual España asumiendo como propios y empleando en contra de España los principios y teorías que han sido expuestas y detalladas. No olvidemos que existió un ataque sin descanso al expansionismo español que no fue mayor ni menor que el estadounidense, inglés, francés u holandés, prueba de ello es que aún estos pueblos mantienen de manera anacrónica territorios usurpados a la Corona de España, sin intención visible de concederles emancipación algunas siguiendo aún hoy como colonias o paradisíacos lugares de veraneo.

33 *La leyenda negra* asume una flagrante distorsión, cuando no perversión, de la historia, que desde el principio hasta nuestros días como decimos fue alimentada por españoles, en la actualidad los nacionalismos internos prueban esta afirmación, apropiándose de la Historia de España, fragmentándola para repartirse sus ruinas y sin querer admitir la participación, consciente y voluntaria, en la arquitectura de España.

Por ejemplo el nacionalismo catalán en su ansia de antigüedad habla de Cataluña en fechas anteriores a Ramón Berenguer IV, ignorando que los catalanes primero fueron barceloneses y antes llamados españoles y a su conde, *conde de los españoles* y en cuanto al nacionalismo vasco en la actualidad llega por ejemplo el Ayuntamiento de Fuenterrabía, del PNV, a querer honrar a Sancho III Garcés el Mayor, Rey de Aragón y Navarra (1000-1035), Conde de Sobrarbe y Ribagorza (1018-1035), Conde de Castilla (1029-1035), llamado emperador de España, padre de Fernando I, primer rey de Castilla, como *"Primer Rey del Estado Vasco"*.

Actualmente por ejemplo cuando en Santa Fé de Argentina se pretende homenajear a la Corona y al fundador de la ciudad, el vasco insigne Juan de Garay, desde allí los movimientos independentistas pretenden que se de una muestra de apoyo a la independencia del País Vasco.

España debe sentir la INQUIETUD, la CONCIENCIA de desmontar todo esto entre nosotros e internacionalmente, pues si no encontraremos noticias como la mostrada e la interesada miopía del New York Times (ABC 11/9/2002) afirmando *"una manifestación en Vasconia refleja ganancias en el separatismo antimadrileño"* y en el pie de la foto con los manifestantes en contra de la ilegalización del grupo proterrorista *batasuna* el título *"tres mil nacionalistas vascos"*, en el mismo artículo se trata a ETA como un grupo separatista armado. Los EEUU de América han logrado que todo el mundo democrático considere como acto terrorista el atentado criminal de las *torres gemelas* y todo el mundo ha oído el nombre de las víctimas y leído sus nombres grabados en piedra. En nuestro caso nuestros muertos por la banda terrorista son en número aproximado a los de una de las torres, pero ni sabemos sus nombres, nadie los recuerda, no están grabados en piedra, no cuidamos su memoria, no se pide aclaración ni se aclara mientras las fotos de los criminales son exhibidas bajo no sé qué libertad y democracia. España no denominó el atentado en los EEUU de América como un acto criminal antiimperialista, sino como un atentado terrorista, creo que España debe exigir y explicar, es la responsabilidad fruto de la INQUIETUD y de la CONCIENCIA para evitar que toda *leyenda negra* se perpetúe.

Pero para ello, mucho tendrá que cambiar en España si criminales o miembros de grupos terroristas están en escaños parlamentarios, en comisiones de derechos humanos, y protegidos por otros grupos que amparan a los terroristas,... ¿alguien se pone a pensar qué pensarán nuestros vecinos ante esta paradoja?.

En cuanto a la crítica a la religiosidad y los métodos hispanos³⁴ no fueron ni más violentos o crueles que los tribunales civiles europeos, ni el protestantismo fue más tolerante en los territorios que dominó.

Aunque los intentos de conquista pacífica de Las Casas³⁵ fracasaron y los misioneros necesitaran la acción del soldado para establecer la Misión y aunque el exceso de amor de Las Casas por el indio, aceptara la esclavitud de los negros (de hecho en 1514, Las Casas dio libertad a todos sus indios, pero en 1544 todavía poseía un esclavo negro), su perseverancia en obligar a que se discutiera el estado de las cosas fue al final un gran adelanto, pues el discutir la filosofía y la moral de la conquista, justifica, y engrandece a España y demuestra que la Monarquía española se preocupó primero y se corrigió después, con el intento noble de mejorar. Creemos que no tiene paralelo en la Historia de su época un caso así.

Alguien puede decir que la legislación de Indias fue letra muerta o que las obras de arte se construyeron sobre la sangre de los nativos pero después de esta exposición resultaría absurdo mantener esa postura, nadie acomete una empresa como el descubrimiento con la intención del robo y la rapiña con esas obras y este resultado, una nueva raza, una nueva cultura, un nuevo modo de vivir, etc. Nadie va a una tierra desconocida a saquear llevando a su familia y menos nombrando el lugar con el nombre de su tierra, Nueva España por ejemplo.

Los ataques fueron, primero a las instituciones, luego a los reyes y posteriormente a los españoles definiéndoles con adjetivos que rayaban en lo monstruoso y en la deformidad, suciedad, vicios y crueldad, fomentando su menosprecio por el resto de los europeos, quedando lo español reducido a sus raíces árabes, el nomadismo gitano, el flamenco, la guitarra y la paella.

España perdió la *guerra de la propaganda* por no haber reaccionado³⁶, la mayoría de la publicística, activa y decisiva desde la utilización de la imprenta, respondía a intereses de propaganda política concreta, su manipulación por ello es un factor a tener en cuenta, poniendo por delante que los españoles como humanos cometieron errores, no eran ángeles, y que la leyenda negra sólo fue una maniobra fruto de la envidia. Lo que hizo mal España es patente de la misma manera que es patente el esfuerzo que hizo legal y culturalmente por igualar a los indios con los españoles.

34 Si Felipe II hubiera pasado a cuchillo a la población de Londres o Liverpool, igual que hizo Drake con la ciudad de Cádiz quemando todos los buques o el conde de Essex pasando a cuchillo a la población, la leyenda negra habría sido más negra todavía. Los franceses sin leyenda negra, antes de salir de Cádiz, arrojaron sobre la ciudad dieciséis mil bombas, y los norteamericanos, en nuestra historia reciente, eliminaron con una bomba trescientas mil personas, y no hablemos de Hitler, Lenin o Stalin, casos posteriores al período que estudiamos en este sencillo trabajo.

35 Como afirma Charles GIBSON el hecho de que los defensores de la leyenda negra tengan que continuar citando a Las Casas proporciona así otra prueba, si es que otra prueba hiciera falta, de lo inadecuada que es la *leyenda negra*.

36 Hemos descuidado la *defensa* de nuestro propio *ser*, en cuya *defensa* está la esencia misma del *ser*. No es una lucha de un día, de unas líneas, descuidos seculares no pueden repararse sino con el esfuerzo de generaciones sucesivas, hemos de salir de la suicida negación de nosotros mismos, a través de la deliberación, el orden, el esfuerzo.

Los tópicos y estereotipos no hubieran podido perpetuarse tanto tiempo sin, como se ha dicho, el soporte técnico de la imprenta, ni quizá sin esa misma interiorización que los propios españoles hicieron de ellos.

No somos ni mejores ni peores, debemos tender a la superación de nuestros errores sobre todo a la vergüenza de las guerras civiles sufridas que parecen planear aún sobre nuestras mentes teniendo en cuenta que no son inherentes al carácter de nuestro pueblo dado que otras naciones las han sufrido bajo circunstancias temporales y las han superado, también debemos enorgullecernos y defender³⁷ nuestro legado y dejar de abandonarnos en las teorías de la decepción, en el conformismo de *“los españoles somos así”*, *“este país no tiene arreglo”*, la *“descalificación constante de la realidad histórica de España”* o la *“autoflagelación”* pues ello paraliza toda acción y autosuperación.

Los españoles debemos conocer y digerir la propia historia, no perdernos todavía en *“quién mató a Viriato y su fue bueno o malo”* para que nuestra Patria, la Patria de todos, recupere su esencia histórica afirmándose, desde ella, en nuevos caminos ilusionados hacia el futuro y no andar replanteándonos a cada proceso electoral la existencia y permanencia de España, volcando todos nuestros esfuerzos en hacerla crecer y sacarla adelante.

Hace años, hablar de argumentos contra la independencia era impensable, pero hoy las cosas han cambiado muchos. Ahora la independencia se jalea como una cosa buena y deseable, además de justa y necesaria. Continúa siendo mentira, claro: pero los políticos separatistas catalanes, en el ejercicio del más difícil todavía, o de *maricón el último*, no dudan en **usar la mentira como argumento**, si ello les va a dar un puñado de votos y algunos metros de margen de maniobra³⁸.

Ha llegado el momento, el anhelado *tiempo nuevo*, de sacudirse el pudor y entrar de frente pues si ellos no tienen embozo en plantear una independencia imposible, nosotros no debemos tenerlo en descubrir el pastel, que todo al final se resuelve en un plato de lentejas, en mantener el poder adquisitivo y, sobre todo, el diferencial con el resto de España: mantener el estatus propio, no el común. Esa es la triste realidad.

Hay muchos argumentos pero brevemente podemos recordar los más breves que nos pongan sobre la imposibilidad o **inconveniencia de la independencia**.

En primer lugar **Cataluña no es sujeto de soberanía**, por mucho que lo boten los separatistas, lo es el pueblo español en su conjunto, la independencia catalana solo puede dictarla el pueblo español, del que los catalanes forman parte. Aunque se

³⁷ La *defensa* supone una actitud de continua vigilancia, como el mantenimiento del fuego del hogar, donde reside su espíritu mismo, y que si no se cuida y se mantiene, se apaga y desaparece, o como dice Maeztu: *“el espíritu de los pueblos está constituido de tal modo, que cuando se deja de defender, de desvanece con ellos”*.

El primer deber del patriotismo es la *defensa* de los valores patrios legítimos.

³⁸ ROYO, Jesús: *Diez argumentos contra la independencia* en *lavozdebarcelona.com*
<http://www.vozbcn.com/2012/08/11/123473/diez-argumentos-contraindependencia/>

decidiera por amplia mayoría en un referendo, eso solo valdría como dato a tener en cuenta por el depositario de la soberanía, España.

En cuanto al derecho de autodeterminación, base de la soberanía, se aplica automáticamente **a las colonias**. ¿Es Cataluña una colonia de España? ¿O no será al revés, España una colonia de Cataluña? *“Que en som, de fenicis!”*, qué fenicios somos, que decía aquel.

También la historia suele ser decisiva: si pudiera demostrarse y exhibirse una época larga como Estado independiente, eso será un buen argumento para la independencia. Pero Cataluña nunca ha sido reino aparte. Al incorporarse a Aragón, Ramón Berenguer IV no era rey de Cataluña, sino conde de Barcelona, Gerona y Osona. No de Pallars, Ampurias ni Rosellón. Escocia, por ejemplo, fue un reino hasta 1707.

También como hemos recordado sobradamente en estas líneas la implicación de Cataluña en España es muy fuerte a lo largo de la historia. Tarraco fue capital de la Hispania romana. **Barcelona lo fue de la Hispania visigoda, antes de serlo Toledo**. La única guerra separatista fue la de *Els Segadors*, 1640, en una monarquía en crisis (Flandes, Portugal, Andalucía). El separatismo actual es moderno, de apenas un siglo, al socaire del desastre del *noventayoch* (Filipinas, Cuba).

En cuanto al aspecto económico, Cataluña está integrada totalmente en España. El capital para la industrialización se ganó en las posesiones americanas. Las leyes proteccionistas españolas preservaron España como mercado para Cataluña y el País Vasco. Incluso, siendo malévolos, **cabe señalar el salto económico que supusieron las dos dictaduras (Primo de Rivera y Franco) para la burguesía catalana**. O la implicación del capital catalán en la funesta aventura colonial de África (Marruecos y Guinea). Semana Trágica incluida.

Por lo que se refiere a la demografía, en los últimos 100 años Cataluña ha conocido una explosión demográfica gracias a la emigración española, que ha concentrado en Cataluña capital humano y genético, **ahorros y plusvalías provenientes de España**. La integración ha sido rápida y profunda: más del 80% de catalanes tiene algún abuelo no catalán.

Por otra parte debemos recordar la célebre epístola del Pontífice León XIII a los cardenales Luca, Pitra y Hergenraether y cuya expresión sintética recuerda Rómulo de Carbia: *“las leyes que rigen la labor historiográfica se reducen a huir de la mentira, a no*

tener temor a la verdad³⁹, a decirla sin reparos y a evitar, por igual, los extremos de la adulación y los de la ojeriza”⁴⁰.

*“No se puede luchar por algo que no se ama,
no se puede amar algo que no se conoce”*



Finalizamos con la conocida antigua fábula latina que hemos citado del texto de Maeztu:

“Érase la Inquietud, que cuando cruzaba un río y vio un terreno arcilloso, cogió un pedazo de tierra y empezó a modelarlo. Mientras reflexionaba en lo que estaba haciendo, se le apareció Júpiter.

La Inquietud que pidió que infundiera el espíritu al pedazo de tierra que había modelado. Júpiter lo hizo así de buena gana. Pero como ella pretendía ponerle a la criatura su propio nombre, Júpiter lo prohibió y quiso que llevara el suyo. Mientras disputaban sobre el nombre se levantó la Tierra y pidió que se llamase como ella, ya que le había dado un trozo de su cuerpo.

Los disputantes llamaron a Saturno como juez. Y Saturno, que es el tiempo, sentenció justamente. “Tú, Júpiter, porque le has dado el espíritu, te llevarás su espíritu cuando muera; tú, Tierra, como le diste el cuerpo, te llevarás el cuerpo; tú, Inquietud, por haberle modelado, lo poseerás mientras viva. Y como hay disputa sobre su nombre, se llamará “homo”, el hombre, porque de “humus” (tierra negra) está hecho”.

*Ramiro de Maeztu,
Defensa de la Hispanidad.*

39 Dejando claro por tanto que la acción española en América no es ajena a la violencia pero sin aceptar que constituyera la columna vertebral de la actividad española mediante la sistematización de una crueldad calculada y dirigida desde el poder, SOLÓRZANO PEREIRA en su *Política indiana* admite la realidad de los excesos en lugares lejanísimos donde hasta la más cuidada vigilancia real tropezaba con escollos insalvables, pero dejando muy claro que para cada exceso hubo su castigo y que los reyes no dejaron impune ni las más leves transgresiones al precepto legal que mandaba *pacificar* con la sujeción a la caridad y dentro del rigor de las leyes de amparo que se habían dictado en beneficio del indígena.

40 Breve *De studiis historicis*, expedido el 1 de septiembre de 1883 (*Actes de Léon XIII*, tomo I, págs. 196 y siguientes, París, Maison de la Bonne Presse, 1937).